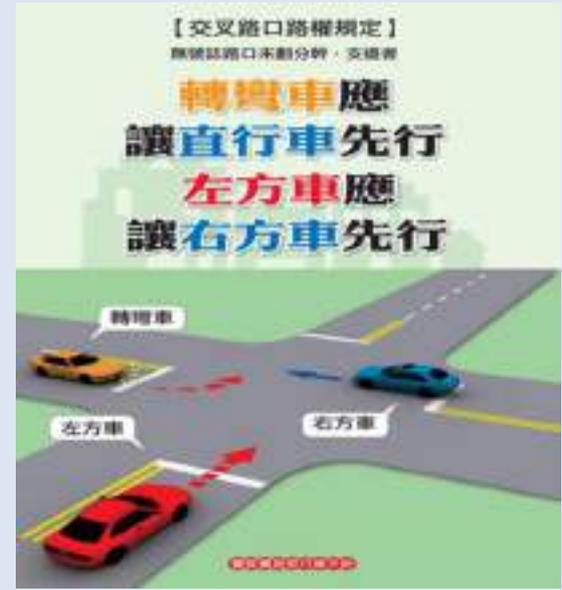
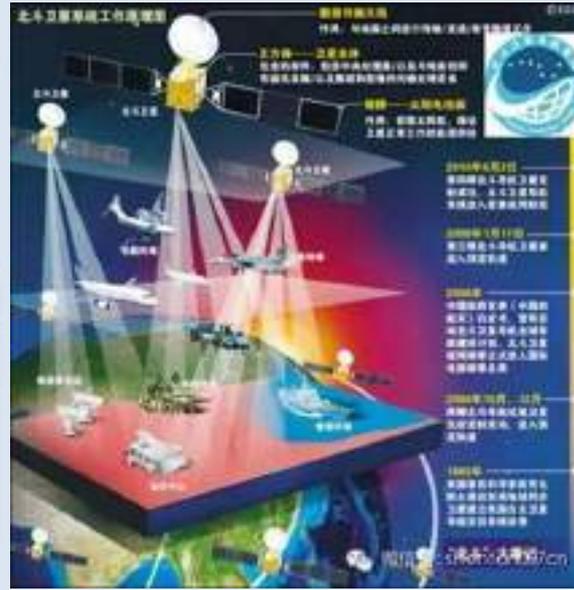


人車路021 < 道路交通事故法理與實務案例探討專刊 >

< 平面道路案例 > 2022.04.10



人車路風險管理月旦評

庚子年、立秋

堅守專業，樹立權威。疑罪從無，華因為真。



- 台灣意外事故理賠鑑定技術研究學會製
- 指導教授／張漢威／理事長莊根本／副理事長邱三銘／黃耀賢

法理原則

- 交通法訂定法理原則？
 - 一.保障人權.
 - 二.維持順暢.
 - 三.保護安全.
- 事故鑒定法理原則？
 - 一.違規行為.
 - 二.侵權行為.
 - 三.因果關係.
 - 四.信賴原則.
 - 五.善盡原則.



道路交通法制定宗旨(法理)

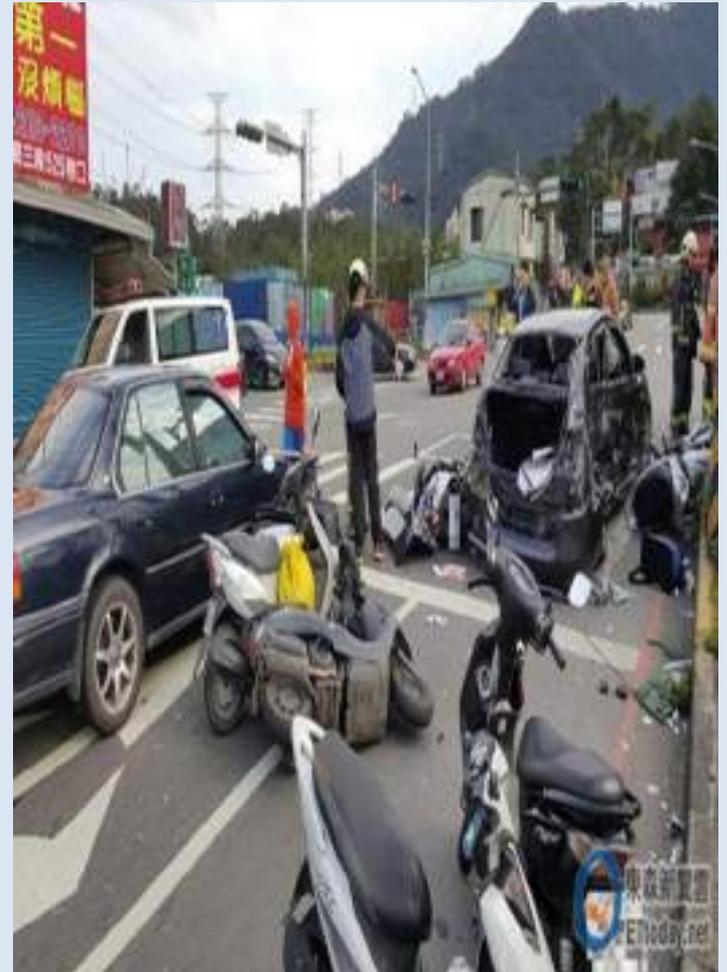
- 一.保障人權:
 - (一)違規行為不等於肇事因素.
 - (二)肇事因素包括若干違規行為. (以影響它車為要)
- 二.維持交通順暢:
 - (一)訂定優先通行順序.
 - (二)確立注意與禮讓時機.
- 三.保障行車安全:
 - (一)訂定遵行,警告,禁止,限制,管制規則.
 - (二)符合人因工程機制. (道路工程.汽車配備等)
- (道路交通適用信賴原則之研究古---台南高分院法官古金男著)
- (預見-----反應-----距離-----速度間之因果關係) (民國81年5月)

法律位階區分

- 1. 憲法: 司法院(保障人權)
- 2. 法律(立法機關) (立法院)
- 3. 實施細則(法規) (行政院各部)
- 4. 命令(各部司級)
- 5. 規定(各部司級以下)
- (與上級法律、法規、命令相抵觸者無效.)

藏（秘訣）在那裡？

- 魔鬼藏在細節裡.
- 搜證藏在景況裡.
- 肇因藏在因果裡.
- 理賠藏在門檻裡.
- 和解藏在態度裡.
- 司法藏在對策裡.



事故鑒定迷失

- 一.用路況鑒定：（未考慮注意與禮讓的條件）
- 二.用駕駛行為鑒定：（未考慮善盡原則）
- 三.用事故結果鑒定：（未考慮信賴原則）
- 四.用違規行為鑒定：（未考慮因果關係）
- 五.用撞擊地（點）鑒定：（未考慮侵權行為）
- 六.用車種鑒定：（未考慮限制因素.長,寬,高等）
- 七.用速度鑒定：（未考慮反應時,空因素）
- 八.用直覺鑒定：（忽略視野與注意的限制條件）
- 九.正確的事故鑒定思維（1--8項須綜合同時考慮）

事故鑒定與司法審判的關聯性

- 一. 無罪推定:
 - (一)證據力.(證據要件)
 - (二)證據能力證明.(提供證據要件之機關、個人)
 - (三)事故因果關係.(證據要件之因果關係?)
(能否影響駕駛行為?)
- 二. 自由心證:
 - (一)侵權行為._____ 主動與被動(因)(果)
 - (二)信賴原則._____ 預見、采安全措施、反應.
 - (三)善盡原則._____ 違規、能否避免、(因果關係)
- 三. 證據之所在、敗訴之所在:
 - (一)因果關係不明.
 - (二)預見反應不足.
 - (三)注意禮讓不切.

道路交通事故的定義

- 1.必須發生在道路上(公路法所稱之道路).
- 2.一方一定是車輛(含慢車).
- 3.一方車一定是在行駛中(有駕駛行為).
- 4.一方一定是死亡、受傷或產生財損.
- 5.不得為故意之行為.
- 6.不得涉及刑案.



涉及交通事故事項:

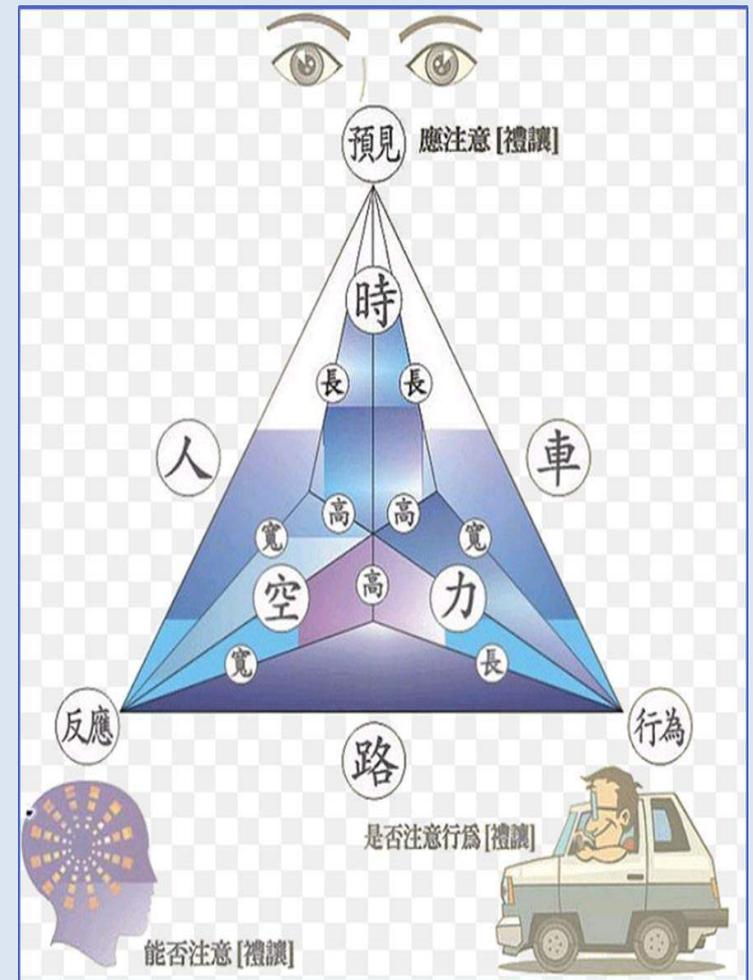
- 1.刑事事故:(1)涉公共危險(2)預謀事故.20%
- 2.意外事故:(1)單一事故(2)非道路事故.10%
- 3.涉假事故:詐領保費.5%
- 4.故意過失事故:(1)酒醉(2)無照5%
- 5.違規事故:違反交通規則.60%###

道路路口優先通行順序



涉及交通事故理賠項目

- 一. 汽車強制險.
- 二. 汽車商業險. (三責險)
- 三. 勞、農、公、漁、學保.
- 四. 人壽險.
- 五. 國家賠償.
- 六. 民、刑事訴訟.
- 七. 和解.
- 八. 犯罪被害人保護.
- 九. 強制險特補基金.
- 十. 代位求償.



案 例 目 錄

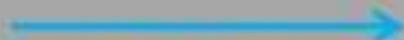
- 一、單行道案(新店安坑) (因果關係)
- 二、機車左轉案(高雄) (時空力) (錄影跡証之識別)
- 三、敦化北路四車案(因果關係) (同向不同車道)
- 四、桃園砂石車右轉案(時空力) (讓的時機)
- 五、雲林違規停車案(標線之識別)
- 六、台中市違規左轉案(蒐証之關鍵)
- 七、民族東路綠燈起步案(時空力) (號誌交替)
- 八、桃園路口停車案(現場蒐證?)
- 九、桃園大貨車事故案(時空力) (錄影跡証之識別)
- 十、台北大貨車與機車會車案(長寬高)

壹、單行道案 (新店安坑) (因果論)

↑ 北
40 km/hr
白、晴天



住家



小客車



機車

一、單行道案(新店安坑) (因果論)

警繪圖

↑北
40 km/hr
白、晴天



住家



小客車

機車

一、丁字路口

二、單行道

三、機車騎士死亡

四、鑑定意見:

(一)、機車擅闖單行道為肇事原因.

(二)、小客車正常行駛無肇事因素.

二、單行道案(新店安坑) (因果論)

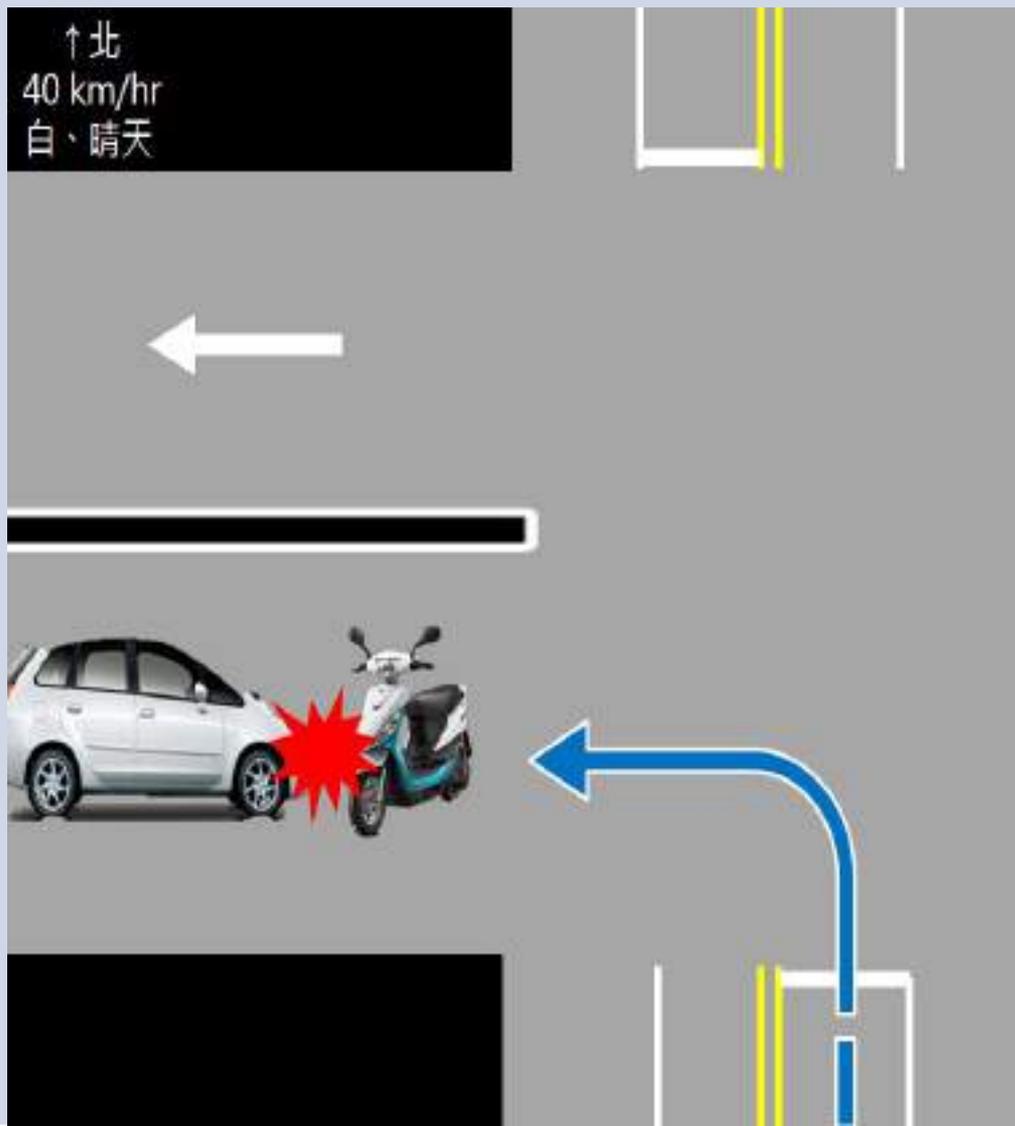
(路況照片)

警繪圖通常只測繪事故最後停止位置.那只是肇事結果.通常肇事結果與肇事因素有時間差與距離差.

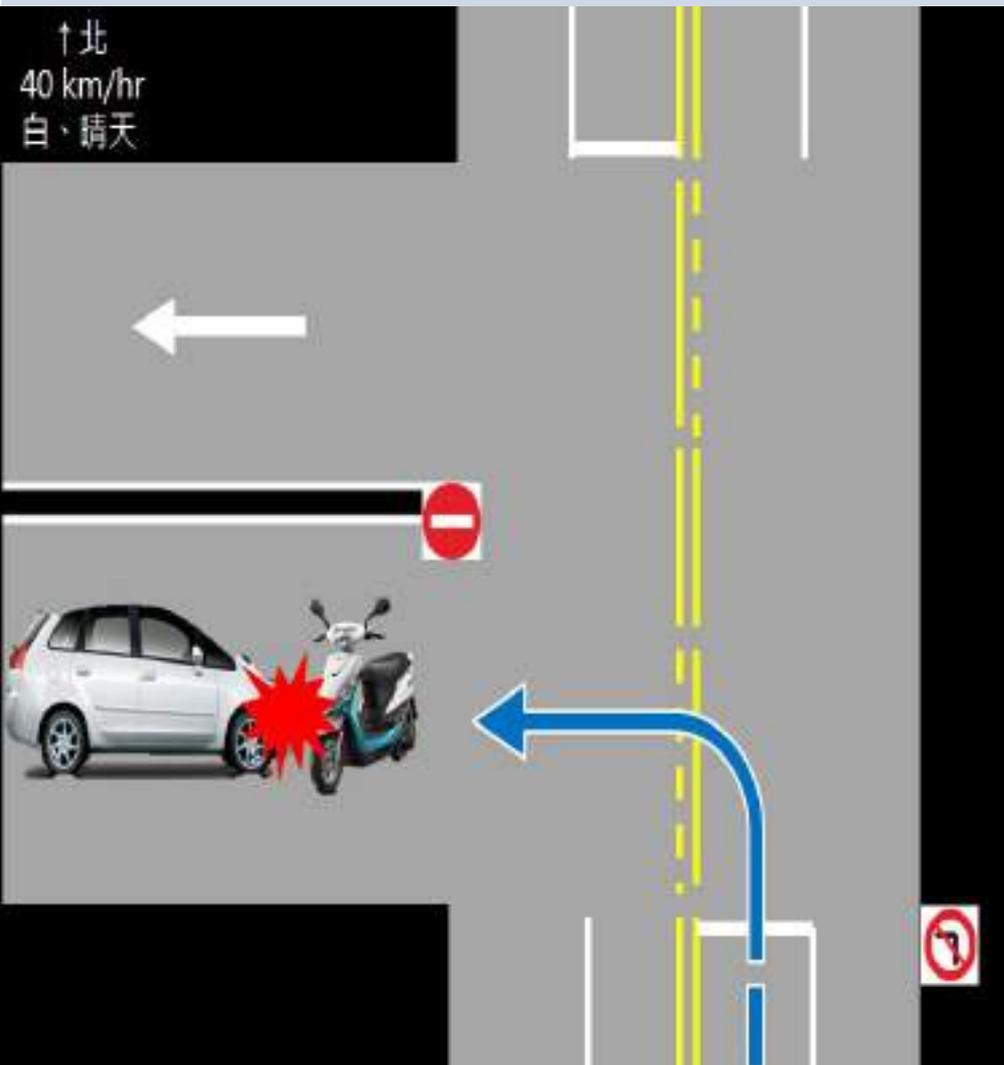
(2---5秒、5---450m)

#40km/h(10m/s)

#70km/h(20m/s)



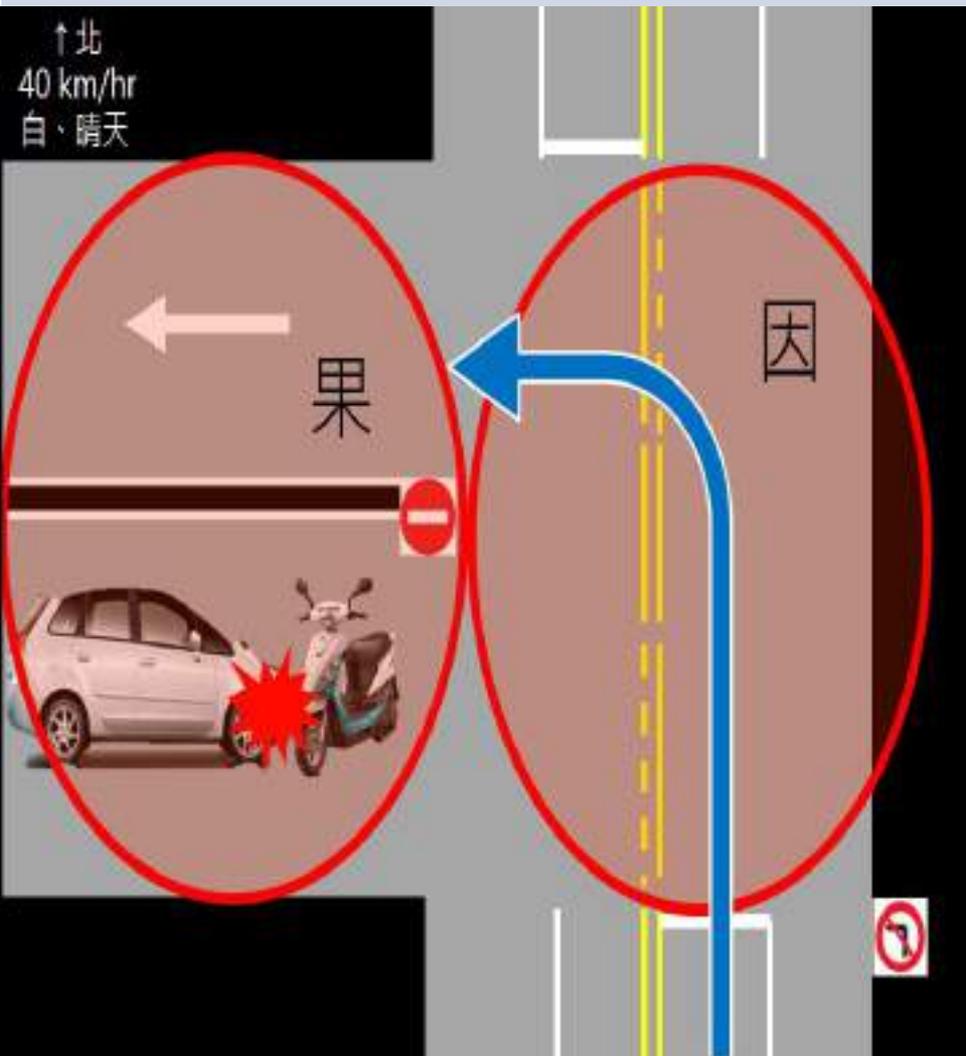
三、單行道案(新店安坑) (因果論)



- 一、丁字路口
- 二、單行道
- 三、路口未設禁止左轉及禁止進入標誌.分向標線未區分限制標線.
- 四、機車擅闖單行道係誤入.應無肇事因素. (國賠220萬)

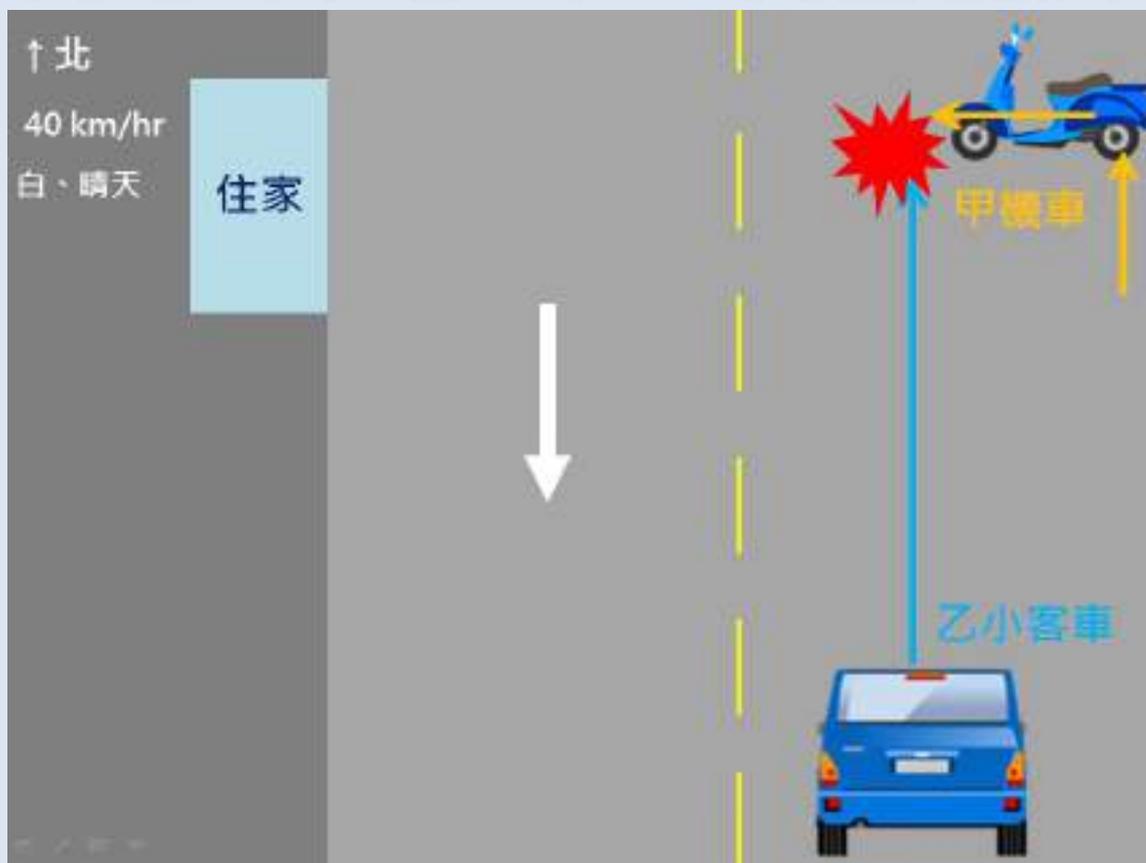


壹、單行道案(新店安坑) (因果論)



- 一、本案因果關係是道路設施不完善，導致機車擅闖單行道。
- 二、因與果之間是有時間差和距離差。

貳、機車左轉案(高雄) (時空力案 / 影像識別)



一、機車左轉案(高雄) (時空力案)

警繪圖



一、路況：

1. 虛黃線(分向線)
2. 速限40km/hr

二、行為：

甲機車左轉(一死一重傷)

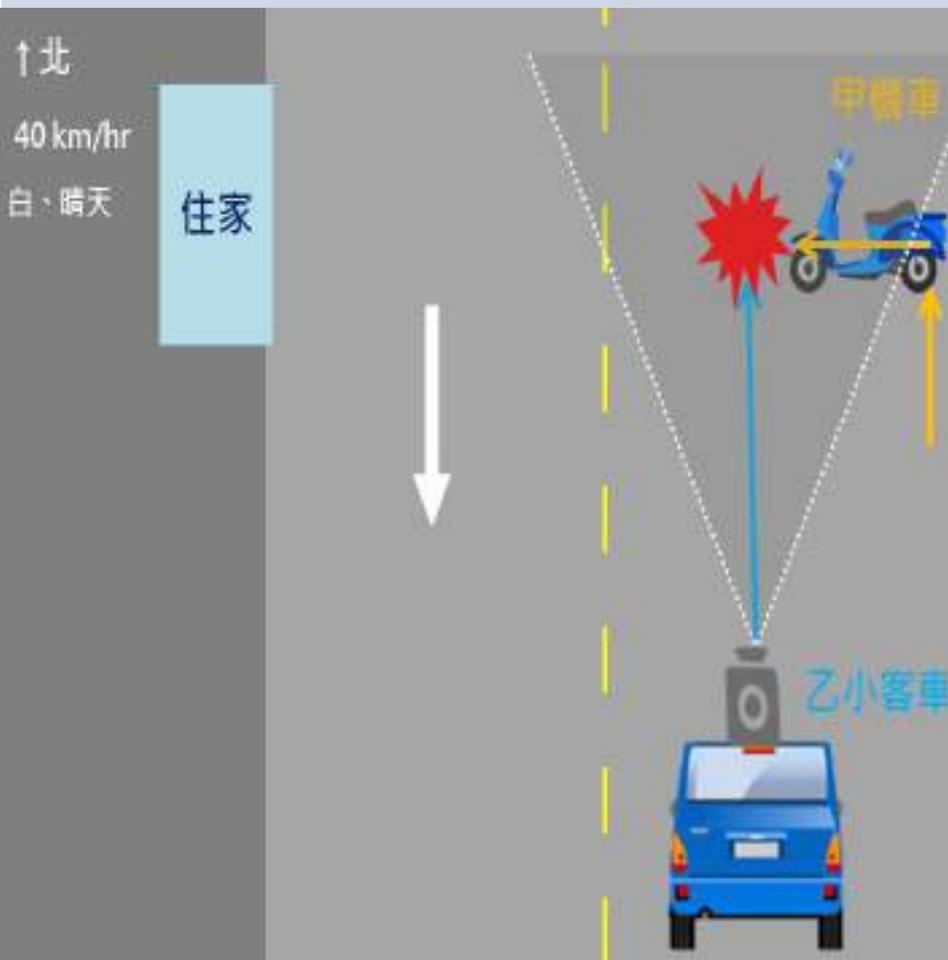
乙小客車直行.

三、鑑定意見：

1. 甲機車轉彎未讓直行為肇事主因.
2. 乙小客車未注意車前狀況為肇事次因.

二、機車左轉案(高雄) (時空力案)

影片



一、乙汽車駕駛提供行車記錄器影片.其撞甲機車僅有**1.5秒**的反應時間.

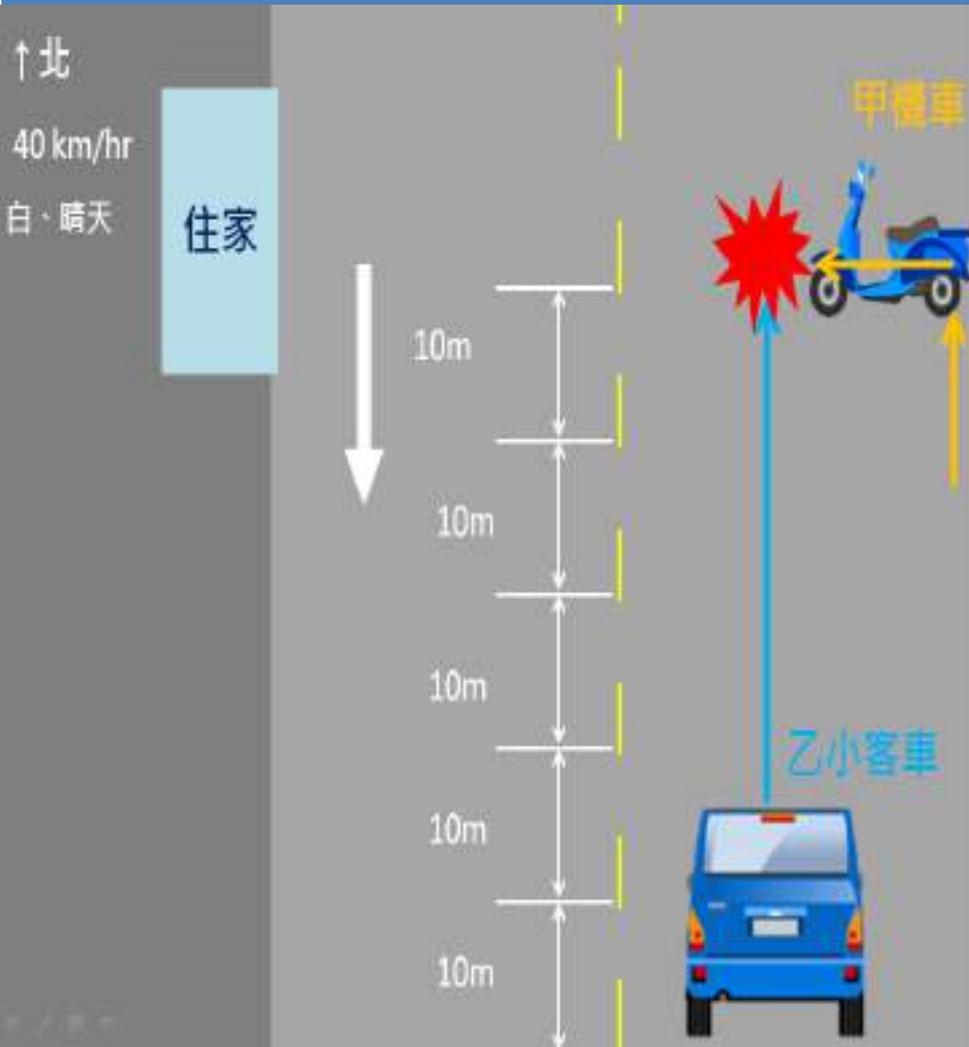
二、覆議鑑定意見:

甲機車冒然左轉且轉彎車未讓直行車為肇事原因.

三、乙小客車反應不及.無肇事因素. (正常反應時間**2--3秒**).

三、機車左轉案(高雄) (時空力案)

時`空`力計算



一、乙車行車記錄器:

乙汽車撞甲機車僅1.5秒.

二、道路標線設計每一實線5m、每一間隔5m合計10m.

因此汽車1.5秒行駛約50m.

三、車速70km/h**每秒可行駛20m**；所以汽車車速超過70km/h.

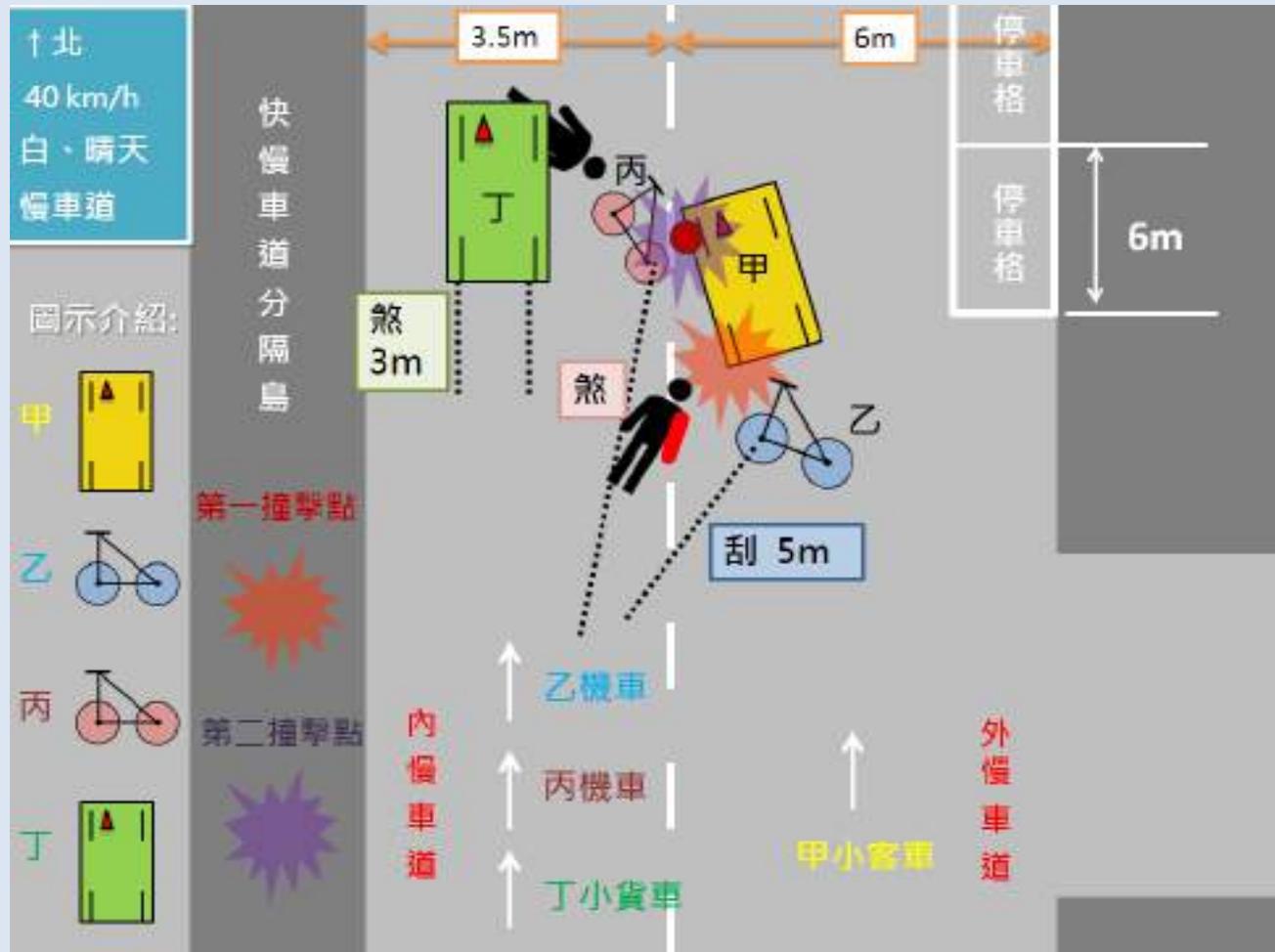
四、本路段速限為40km/h；

每1秒行駛距離為10m，因此50m之反應時間應為5秒.

(安全反應時間為2~3秒)

五、乙汽車超速為肇事原因.

參、敦化北路四車案(因果關係)



一、敦化北路四車案(因果關係)

警繪圖



一.路況:慢車道(分內\外)、速限40km/h、
白天、晴天.

二.駕駛行為:

(一).甲車行駛外慢車道因前方有違停車.因此臨停待變道行駛.

(二).乙機車行駛內慢車道為前車.

(三).丙機車行駛內慢車道為中車.

(四).丁車行駛內慢車道為後車.

(五).乙騎士受傷、丙騎士死亡.

三.鑑定意見:

(一)丁小客車未注意車前狀況、未與前車保持安全距離為肇事主因.

(二)甲小客車起步未讓行進中之車輛先行為肇事次因.

三、敦化北路四車案(因果關係)



果2:

乙機車倒地後滑向外慢車道撞及臨停於外慢車道之甲車左後側.而乙騎士倒於內外慢車道之間.

因2:

乙機車不明原因倒地入侵甲車車道.

三、敦化北路四車案(因果關係)



果4:

丙機車壓到乙機車騎士後偏向外慢車道撞及臨停之甲小客車左前側.而丙騎士倒於內慢車道內.

因4:

丙機車未注意車前狀況未與前車保持距離.於壓到乙機車騎士後失控入侵甲車車道撞及甲車左前側車頭.

三、敦化北路四車案(因果關係)



果5:

丁小客車行駛於內慢車道、緊隨丙機車後.當丙機車入侵甲車車道撞及甲車左前車頭後倒於內慢車道.由於反應不及而輾壓丙騎士致死.

因5:

丁小客未注意車前狀況未與前車保持安全距離.

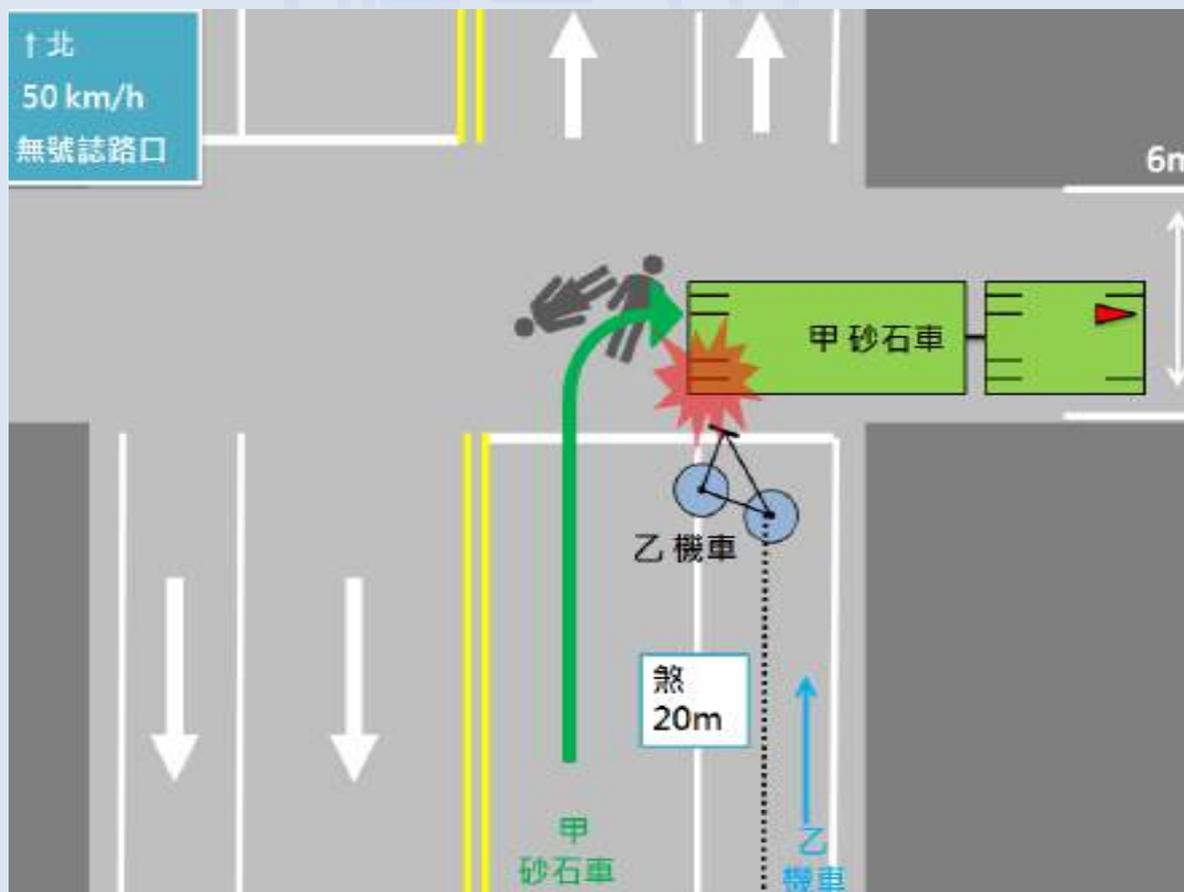
綜上分析:

因1、因2、因3、因4、因5都與甲車無關.

因此甲車於地院判有罪.

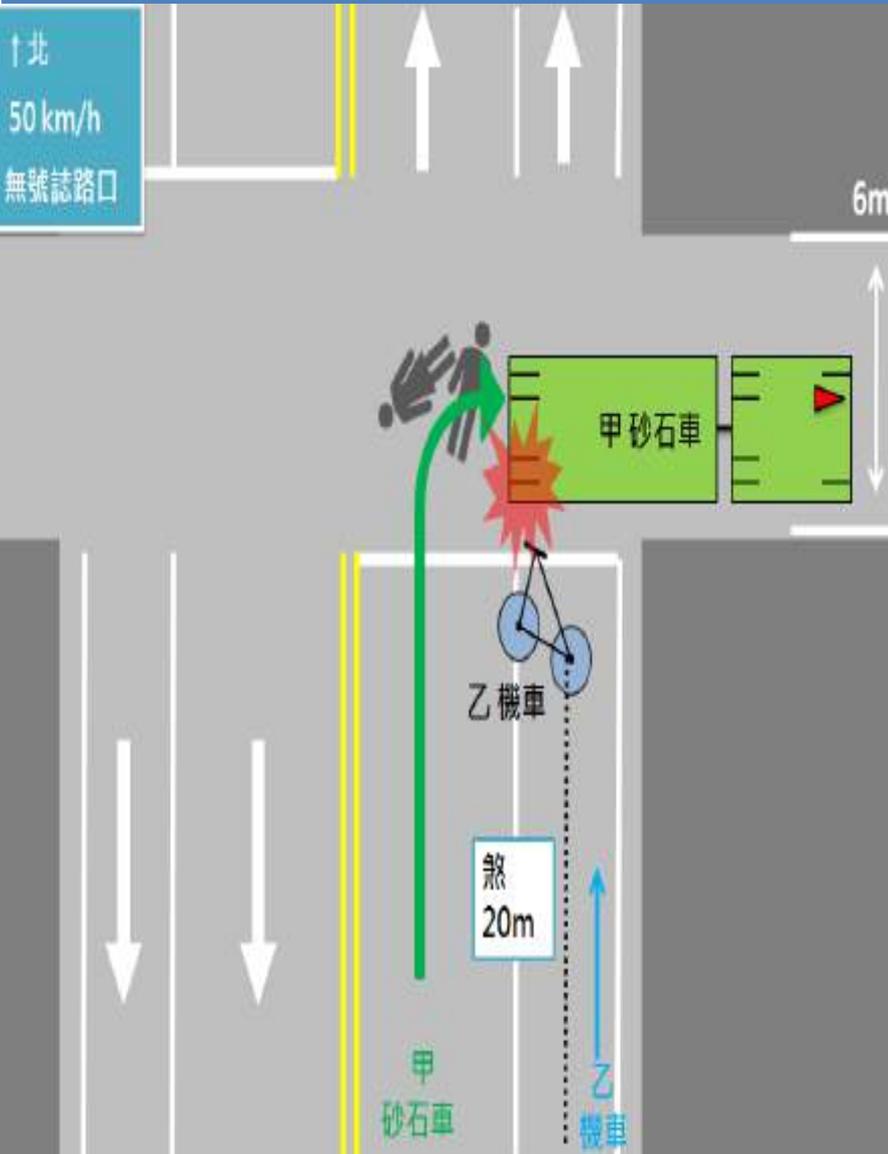
甲車於高院判無罪.

肆、桃園砂石車右轉案 (時空力)



一、桃園砂石車右轉案(時空力)

警繪圖



一.路況:

無號誌路口、速限50km/h、白天、晴、

二.駕駛行為:

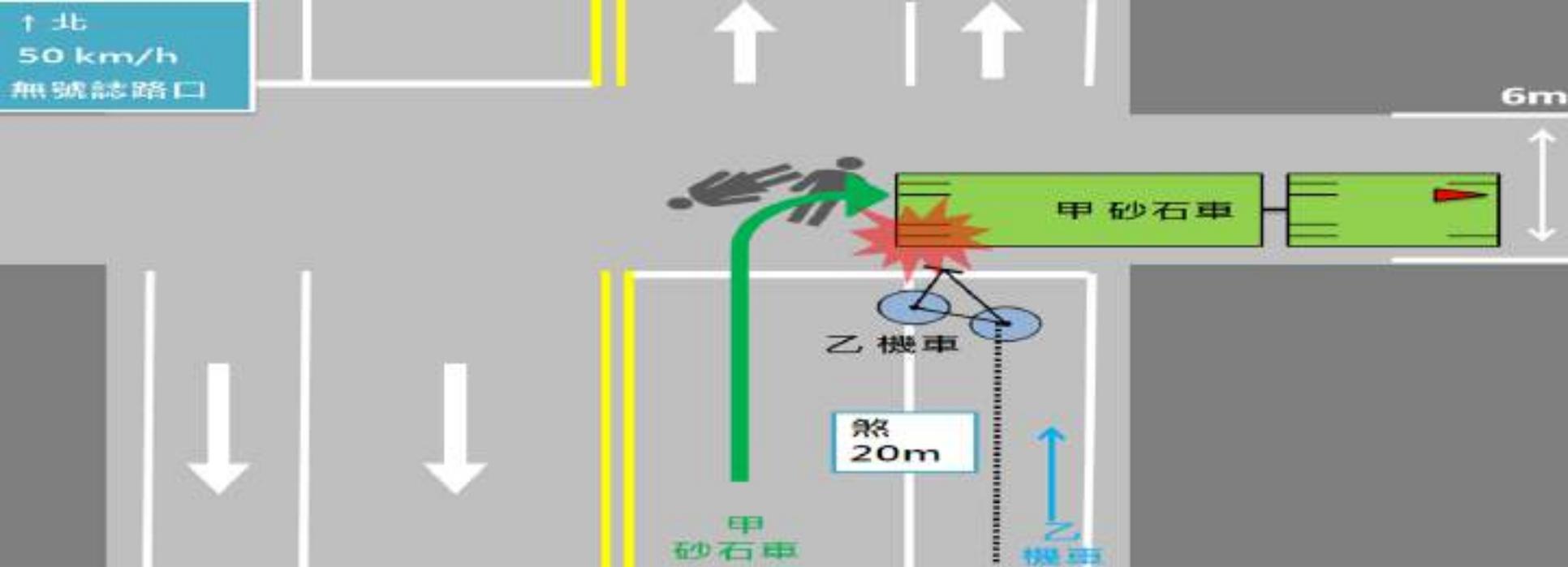
(一)甲砂石車:右轉彎.(為狹路)

(二)乙機車:直行.(行駛慢車道)(兩死)

三.鑑定意見:

(一)甲砂石車轉彎車未讓直行車為肇事主因.

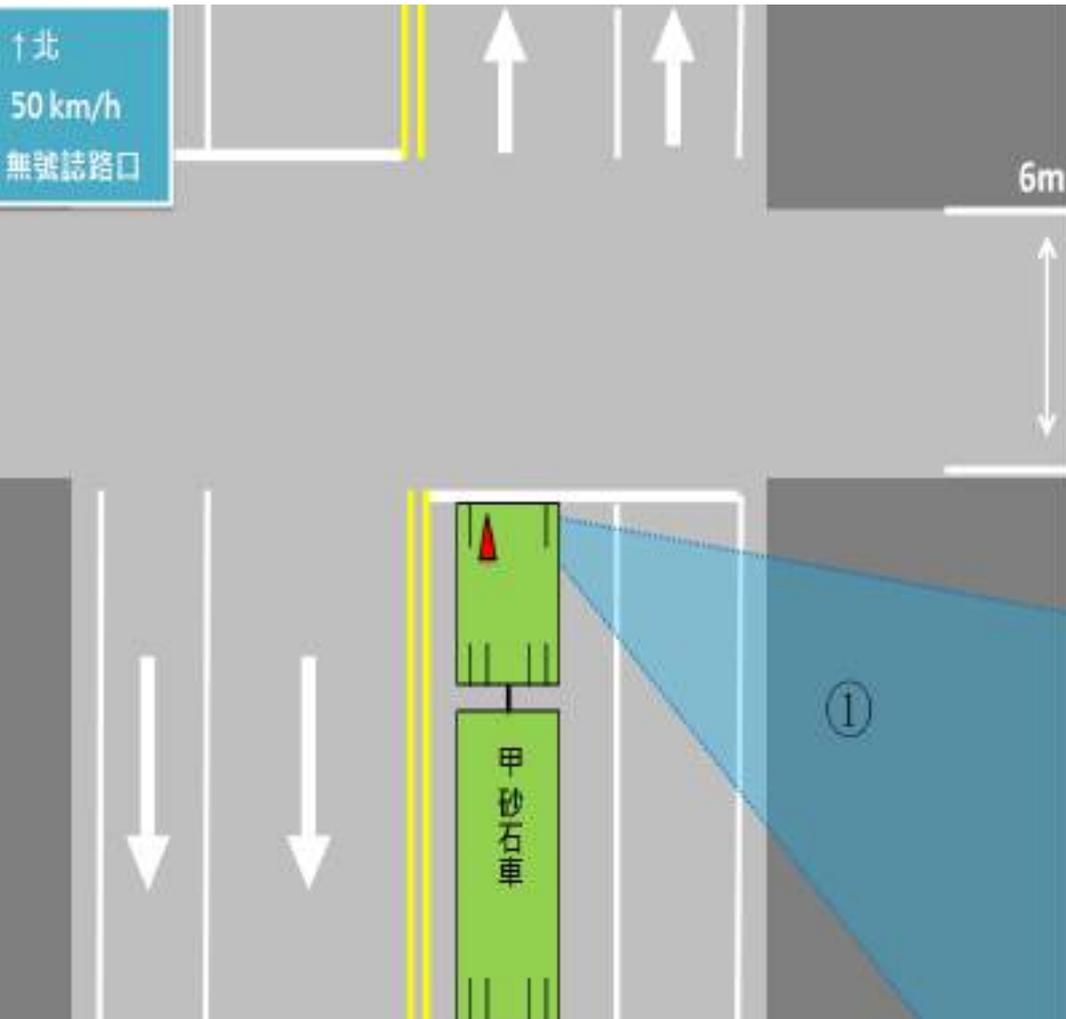
(二)乙機車無號誌路未減速慢行未注意車前狀況為肇事次因.



本案關鍵分析:

- 一. 本案法理: 行至的分析. 汽車行至路口轉彎車要讓直行車.
- 二. 將甲砂石車退至路口計算甲、乙車的時、空距離?
- 三. 甲車車身16米(車頭6米車身10米).
- 四. 甲車從停等線到車身拉直計行駛28米(3個車頭長(18米)十車身(10米)).
- 五. 甲車右轉時行車記錄器為時速10—15km/h(每秒行駛約3米)(因為右轉為狹路)
- 六. 甲車行駛28米約須9秒. (28米/3米)
- 七. 乙機車煞車痕為20米其時速推斷為60km/h. (依現行煞車系統至少80km/h以上).
- 八. 60km/h每秒行駛16米/秒. 計9秒 \times 16米=144米.
- 九. 當甲車行至路口時. 乙機車距路口尚在144米以外.

二、桃園砂石車右轉案(時空力)



案情分析:注意(1)

一.當甲砂石車行至路口時要注意右後慢車道之行車.

二.本路段速限50km/h其安全反應距離為25米.意即轉彎車要讓直行車之有效距離.

三.當甲車行至路口時其要注意右後及禮讓之距離因速限差異而有所不同.

四.本案當甲車行至路口時.乙車尚在距路口144米以外.

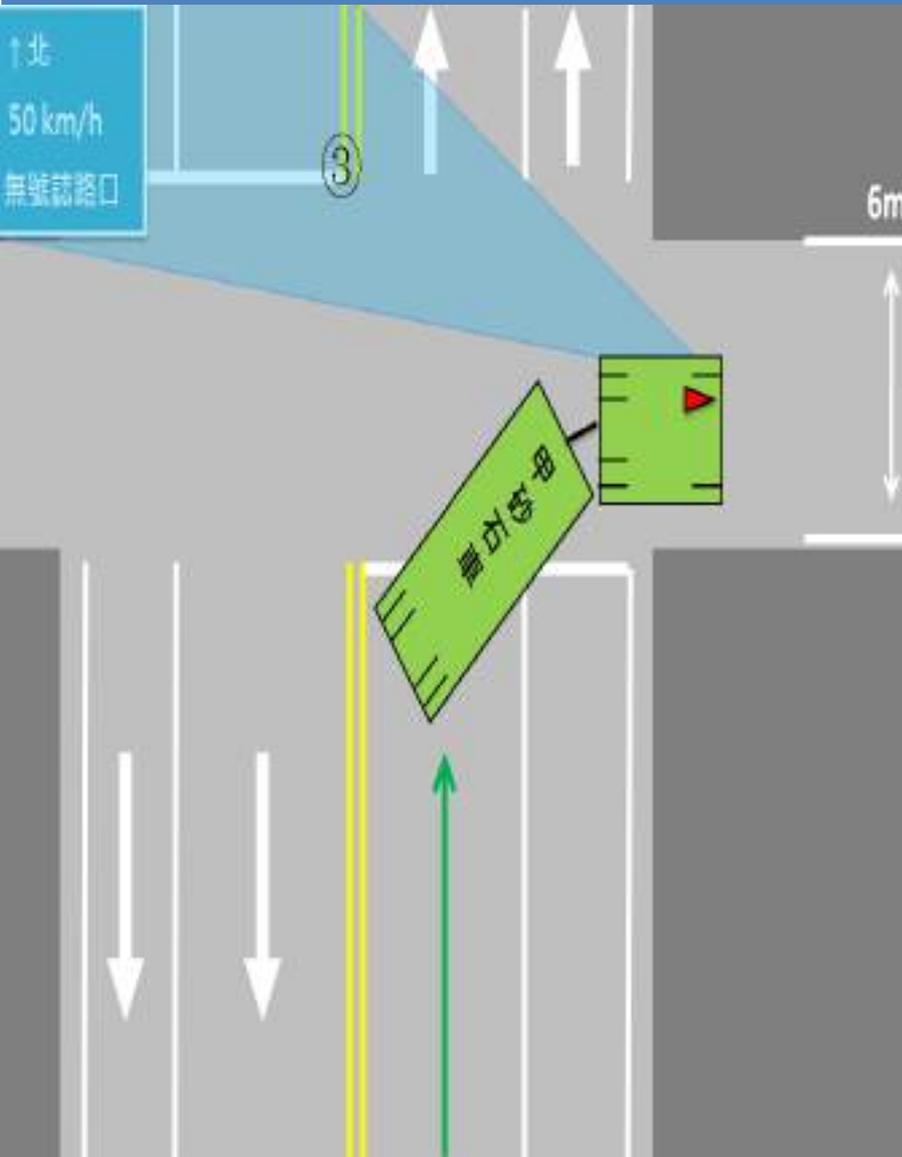
四、桃園砂石車右轉案(時空力)

案情分析:注意(3)

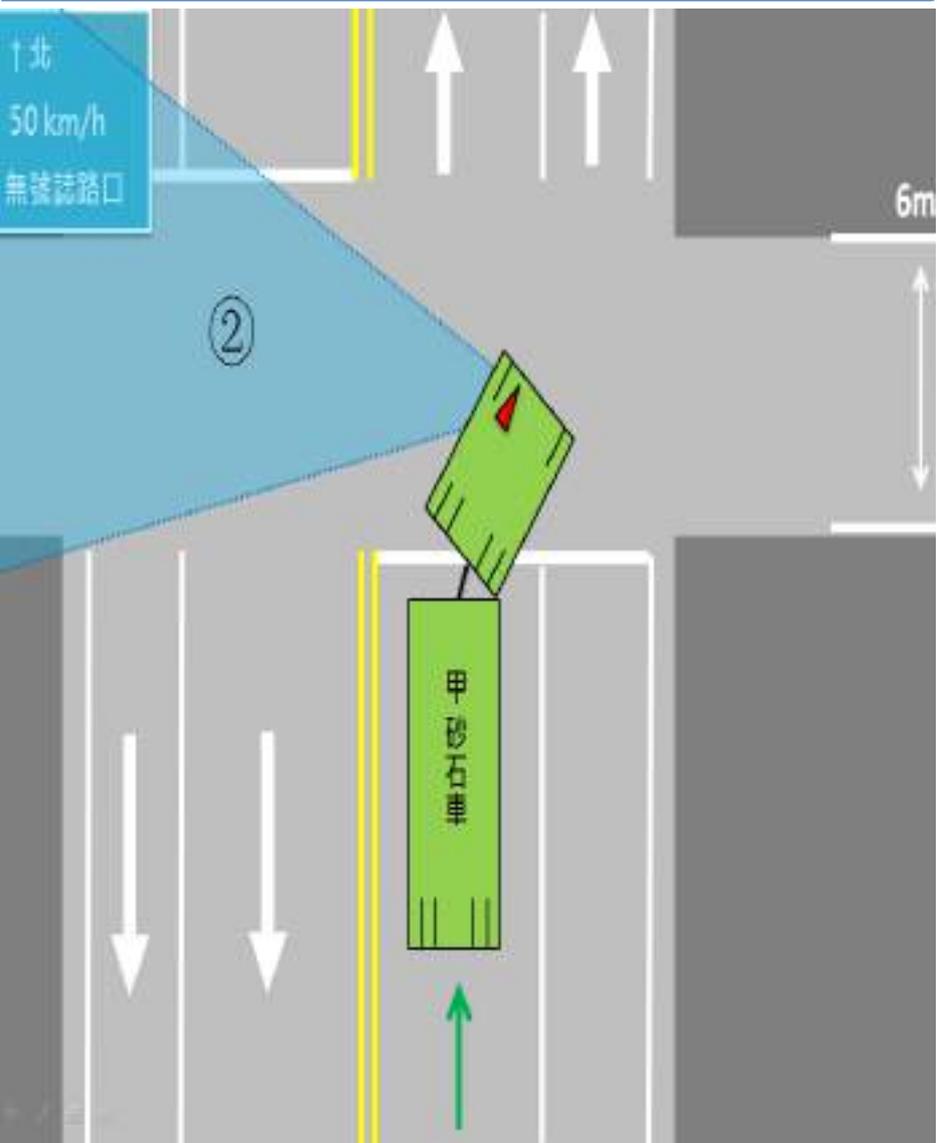
一.當甲車車頭第二次右轉時其車頭已向右轉.其應注意的是其左前方來車.(此時右轉彎車要讓左轉彎車先行).

二.此時甲車其右照後已改變方向其顯示右後之來車為東西向來車.

三.此時乙車距路口尚有**80米**.(甲車車頭長6米.再轉乙次車頭再次約須2秒.乙車車速16米/秒.因此乙車再前行32米. $112\text{米} - 32\text{米} = 80\text{米}$)



三、桃園砂石車右轉案(時空力)



案情分析:注意(2)

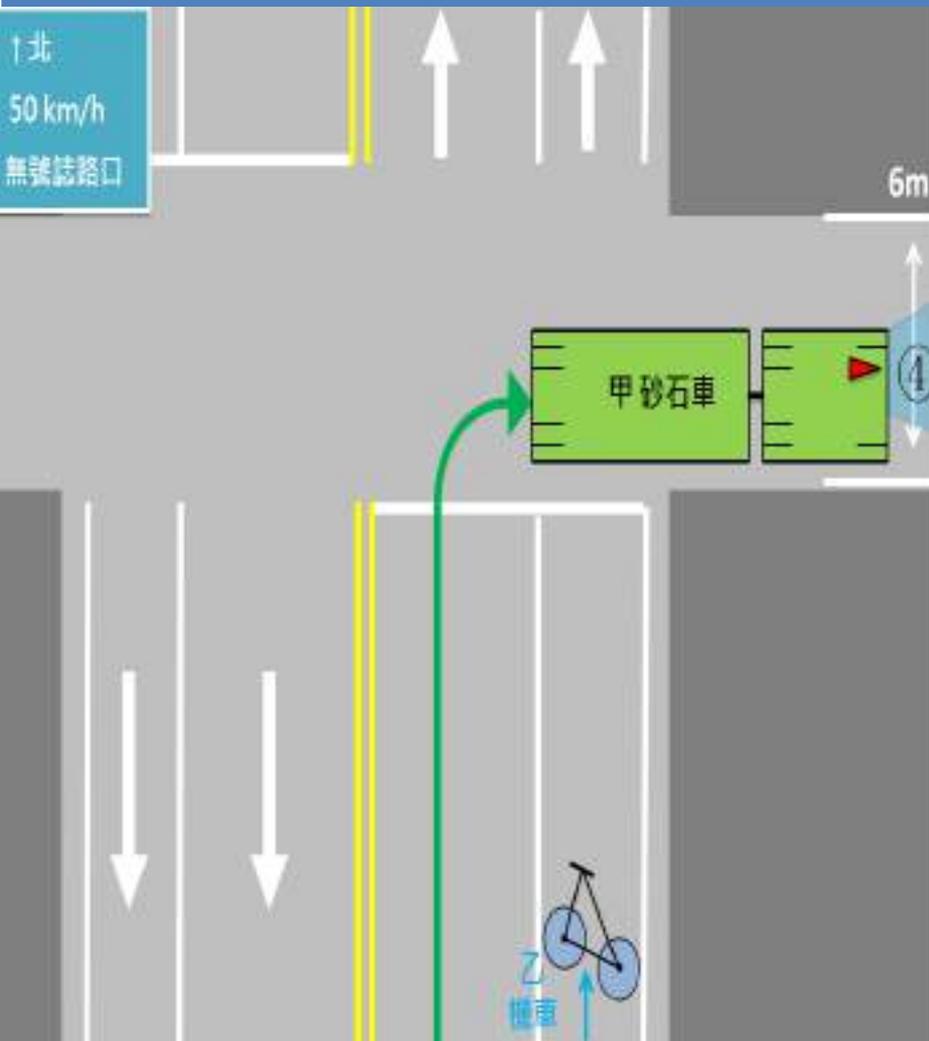
一.當甲車開始右轉時其車已向右轉.其應注意的是其左方來車.

二.當甲車開始右轉時其右照後已改變方向已無法顯示右後之來車狀況.

三.此時乙車距路口尚有112米.

(甲車車頭長6米.轉乙次車頭約須2秒.乙車車速16米/秒.因此乙車前行32米. $144\text{米} - 32\text{米} = 112\text{米}$.)

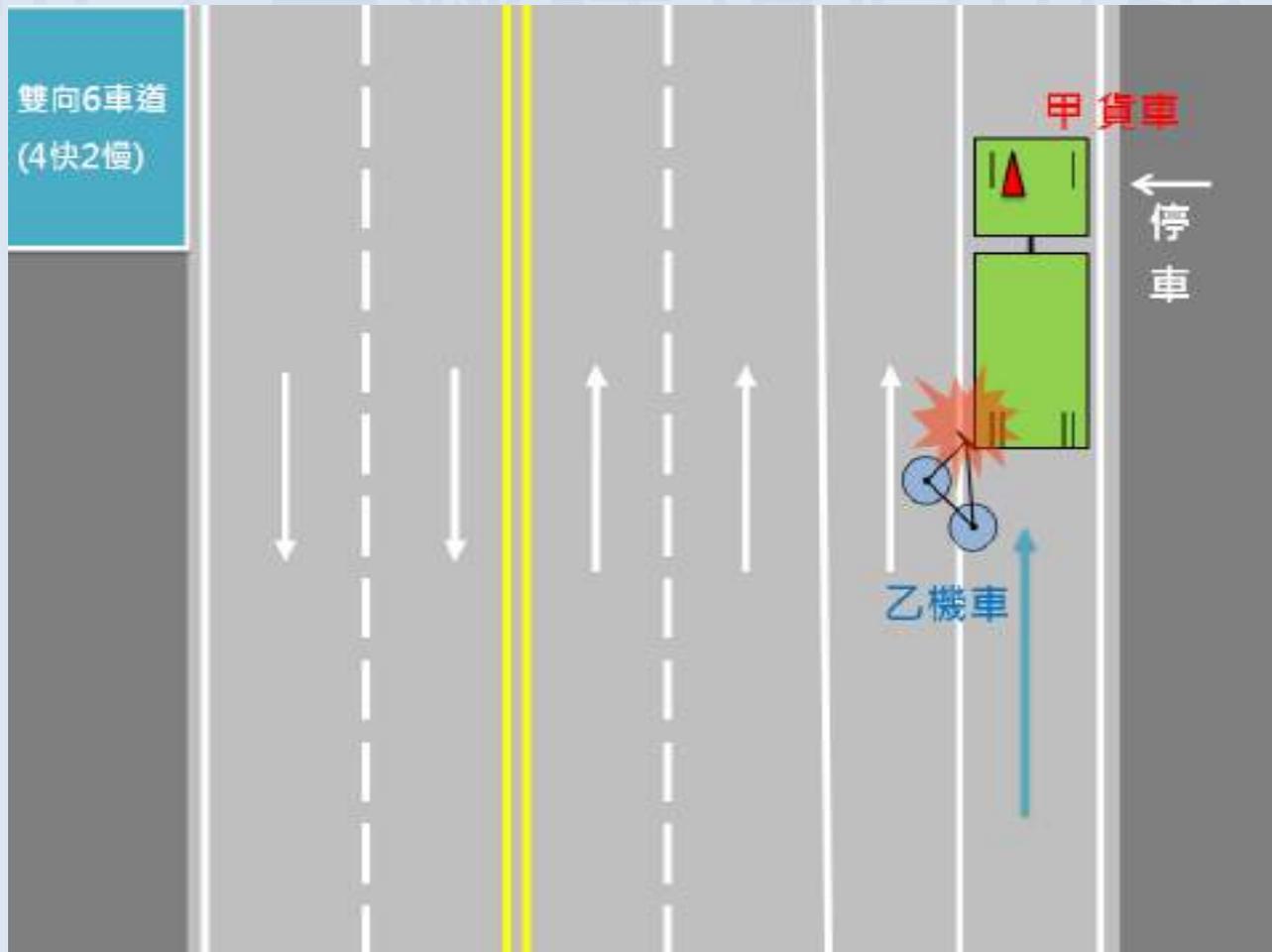
五、桃園砂石車右轉案(時空力)



案情分析:注意(4)

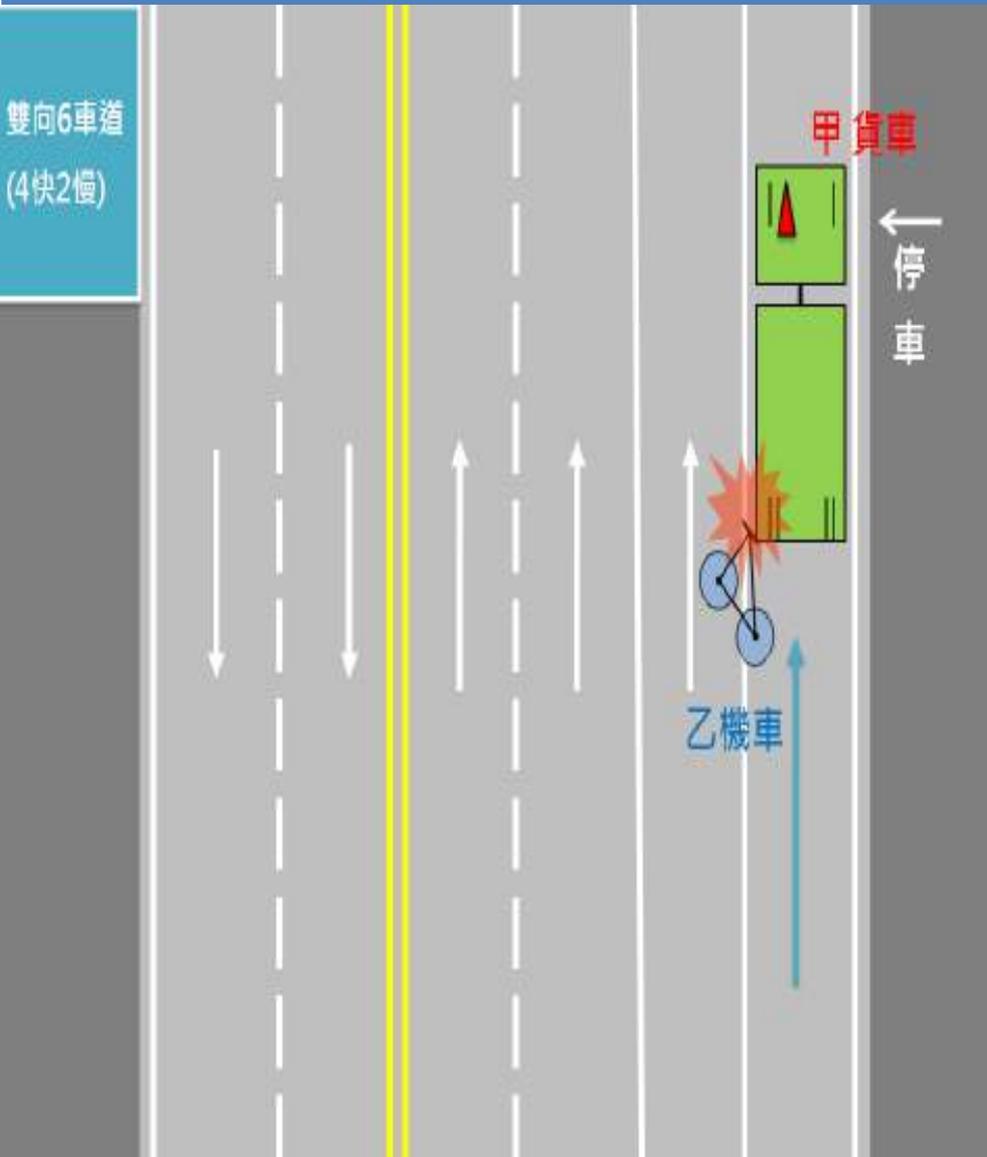
- 一.當甲車車頭與車身已轉正(拉直)時.其應注意的是前方狀況..
- 二.甲車其右照後已改變方向其顯示右後之來車為東西向來車.
- 三.此時乙車距路口尚有48米. (甲車車頭長6米.再轉乙次車頭將車身拉直再次約須2秒.乙車車速16米/秒.因此乙車再前行32米.80米—32米=48米).
- 四.此時乙機車已發現甲車. (煞車痕20米x2=40米)
- 五.此路段限速50km/h安全反應距離為25米.若乙機車未超速.此次事故應可避免.
- 六.此案桃檢未起訴甲車

伍、雲林違規停車案



一、雲林違規停車案

警繪圖



一.路況:雙向6車道.4快2慢

二.駕駛行為:

(一)甲大貨車停車.(休息)

(二)乙機車直行.(死亡)

三.鑑定意見:

(一)甲大貨車違規停車為肇事主因.(吊扣駕照6個月)

(二)乙機車未注意車前狀況為肇事次因.

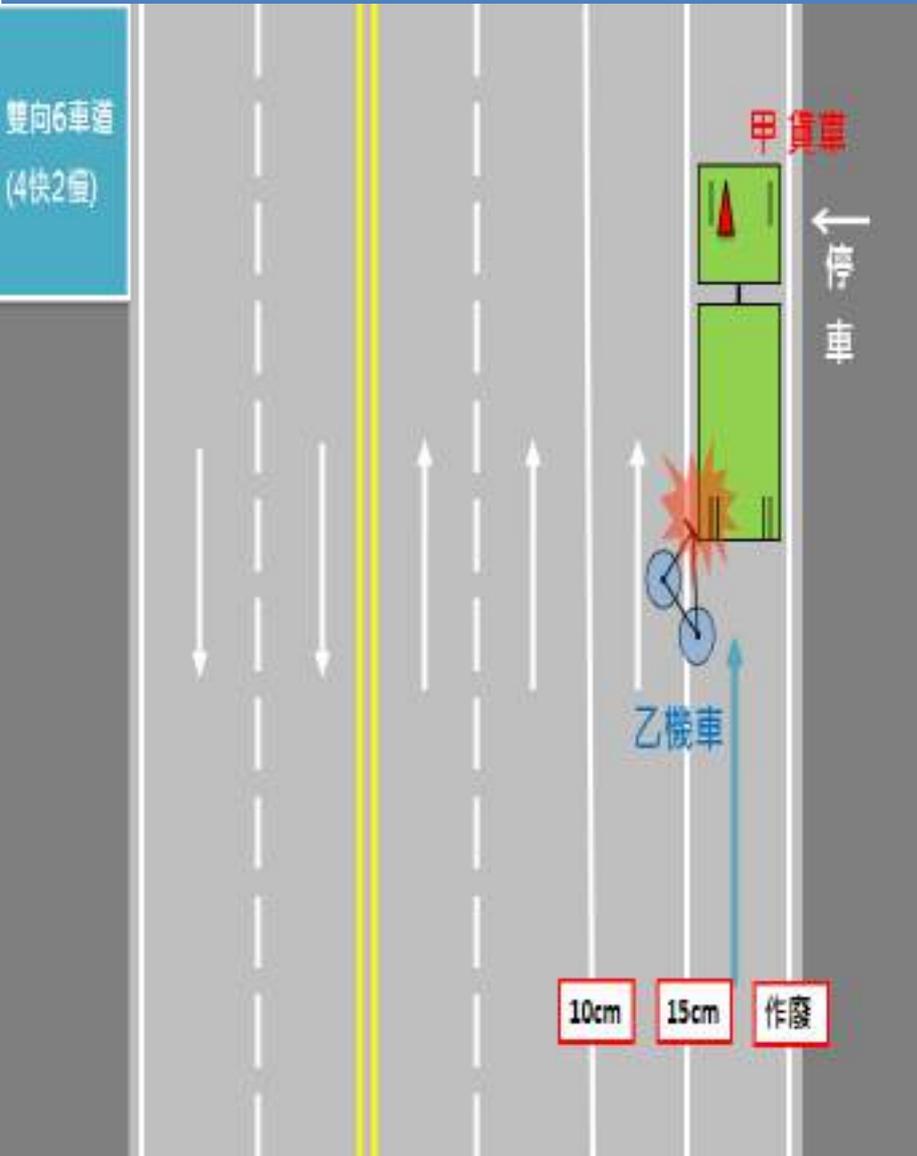
四.司法判決:

(一)甲賠乙350万達成和解.

(二)甲判刑5個月緩刑3年.

五.希望取回駕照.

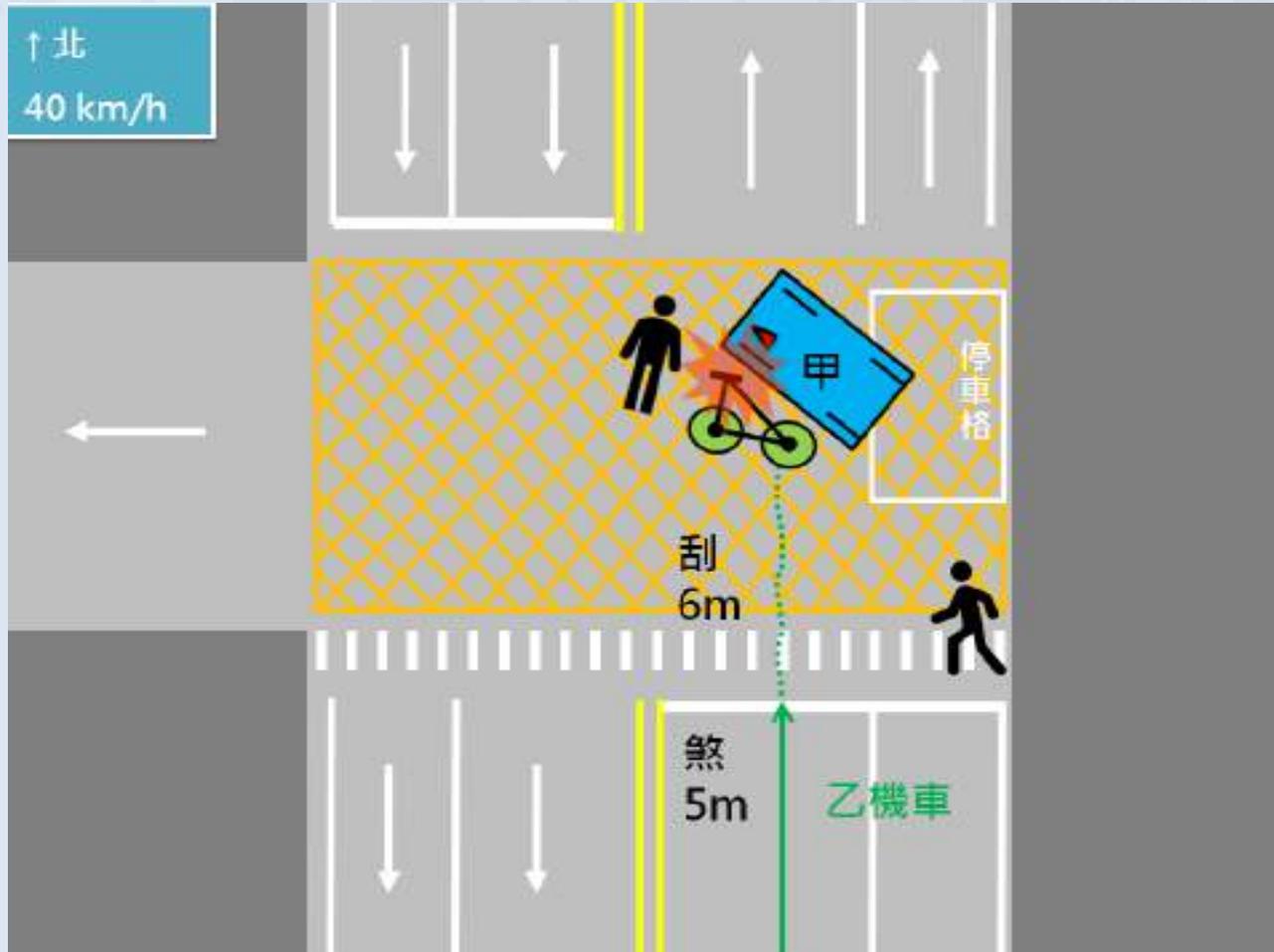
二、雲林違規停車案



案情分析:

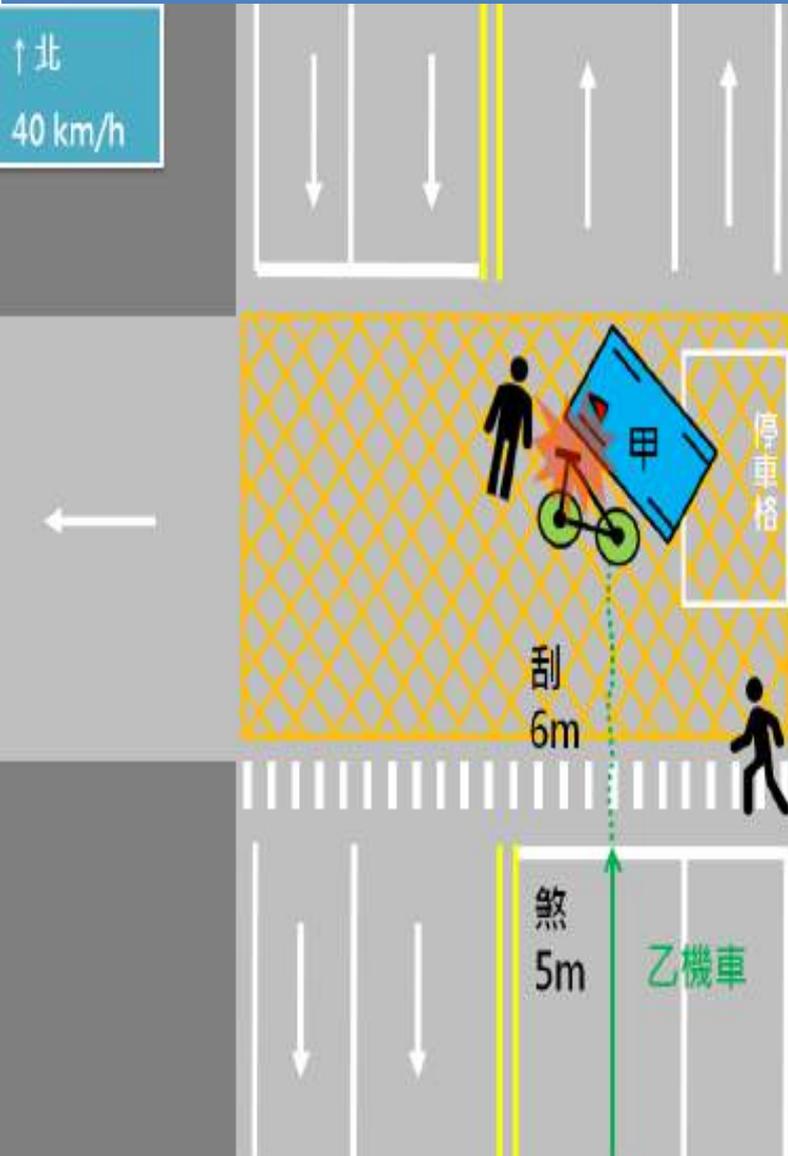
- 一.依据警繪圖白色實線為3條. (如何劃分不明?)
- 二.要求律師至現場拍張實況照片.
- 三.依現況照片概可區分內白線10cm中白線15cm外白線不清晰.
- 四.由律師發函至雲林縣府交通局查詢該路段白實線如何區分?
- 五.該局回覆外白實線已作廢.
- 六.再由律師發函至雲林縣警察局並附交通局回函.
- 七.警察局依据交通局回函將罰單註銷.
- 八.再持已註銷之罰單至監理站領回駕照.
- 九.司法判決如何處理?.
- 十.駕駛為照顧死者.認了.

陸、台中市違規左轉案



一、台中市違規左轉案

警繪圖



一.路況:

無號誌路口、路口內設停車格.設行人穿越道.

二.駕駛行為:

(一)甲小客車停車格起步左轉.

(二)乙機車直行.

三.鑑定意見:

(一)甲小客車起駛左轉未讓直行車為肇事主因.

(二)乙機車無號誌路口未減速為肇事次因.
(2等殘)

四.司法程序:

甲駕駛被依過失傷害罪起訴.

五.乙車要求1200万和解金.

二、台中市違規左轉案



案情分析:

一.本事故分二階段:

(一)乙機車行至無號誌路口先煞5米失控倒地.人飛出去摔傷.

(二)乙機車倒地後再刮地6米撞及左轉停等之甲小客車.

二.本案疑點分析:

(一)路口內設停車格. (路口10公尺內不得停車)

(二)路口設黃網區不得停車.

(三)此路段為無號誌路口速限40km/h乙車煞車痕為5米刮痕6米其時速若干?

(四)警訊資料中此時有行人經行人穿越道過馬路.

(五)乙機車第一階段事故失控倒地是否受下列因素影響?請詳查

1.乙機車是否超速?

2.乙機車無號誌路口未減速?

3.遇行人過馬路.?

4.遇甲車起駛左轉?

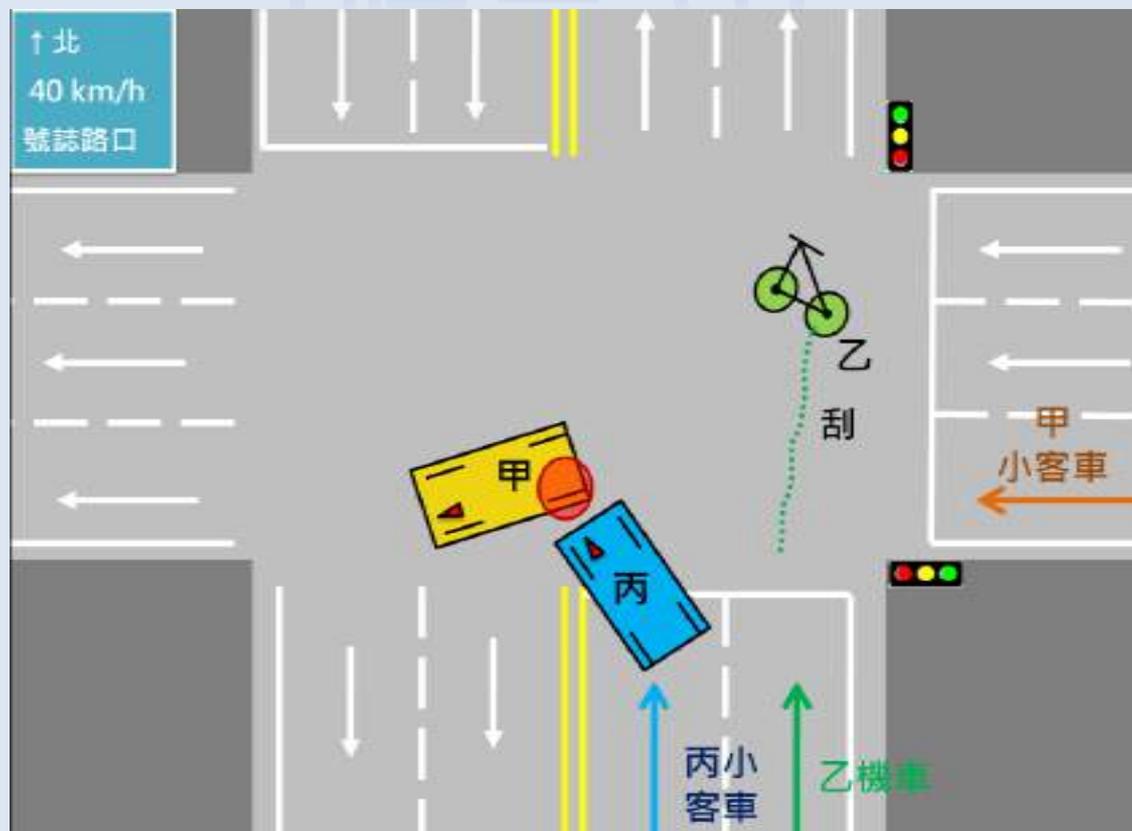
5.其他影響因素?

6.路口違規設停車格是否與本案有因果關係? (涉及國賠)

三.法官裁定先行和解.

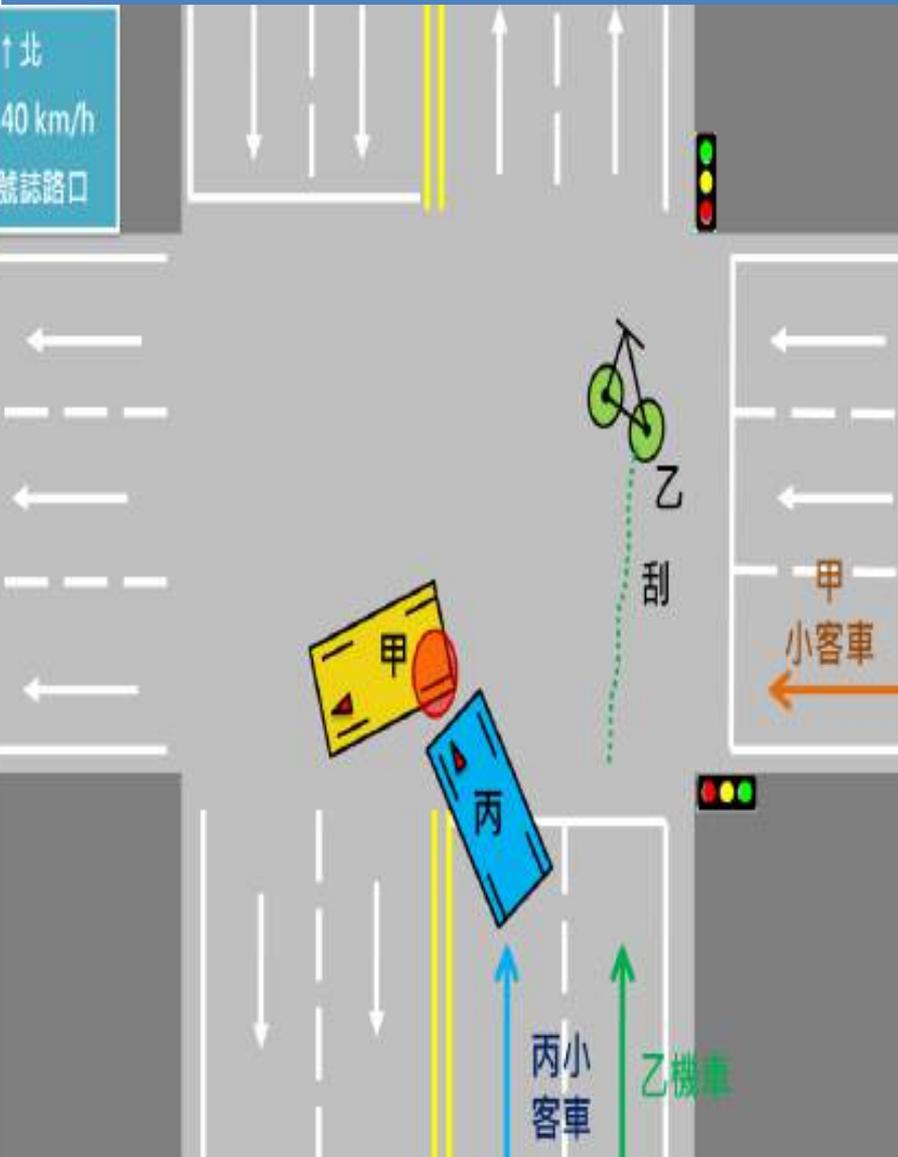
四.最終以500萬元達成和解.

柒、民族東路綠燈起步案 (時空力)



一、民族東路綠燈起步案(時空力)

警繪圖



一.路況:

號誌路口.東西向為單行道.

速限40km/h

二.駕駛行為:

(一)甲小客車:由東往西直行(自訴速度70km/h).

(二)乙機車:綠燈起步.(一級殘)

(三)丙小客車:綠燈起步.

三.鑑定意見:

(一)鑑定會:涉及號誌未鑑定.

(二)覆議會:涉及號誌未鑑定.

(三)警大:涉及號誌未鑑定.但機車闖紅燈可能性較大.

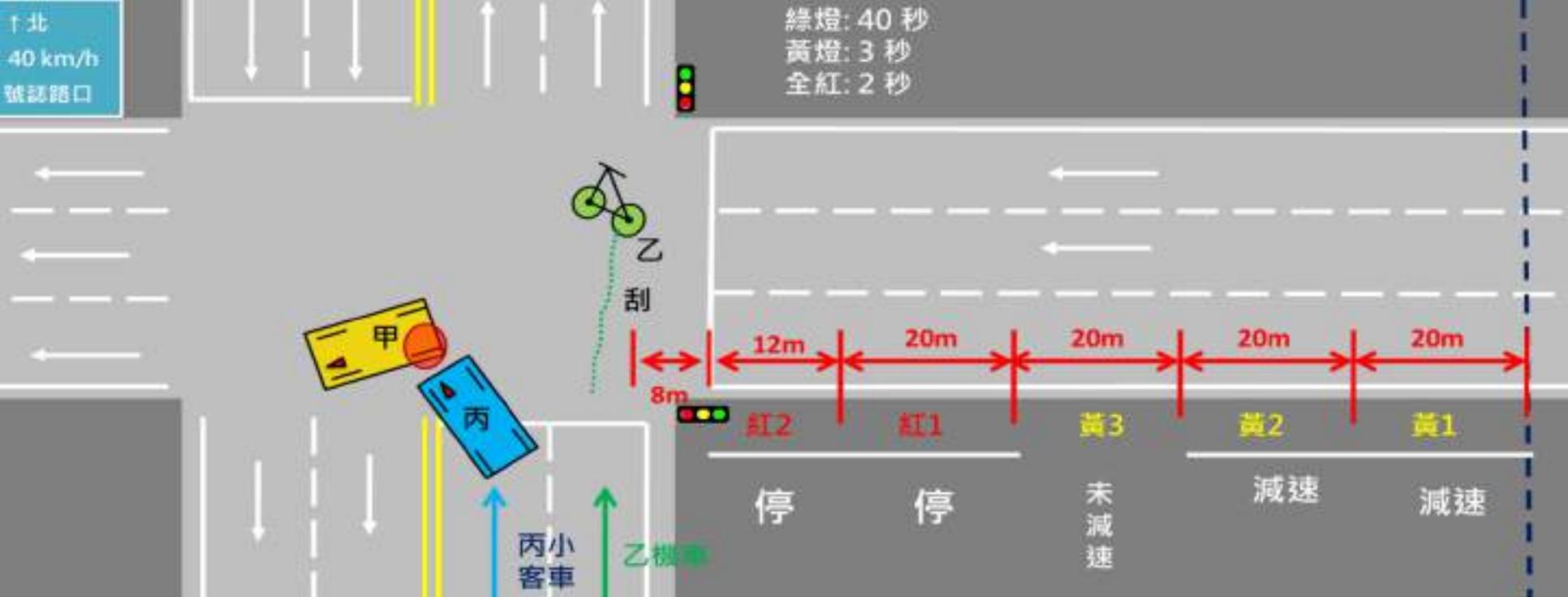
三.司法程序:

(一)甲方遭地檢署起訴.

(二)地方法院:甲方被被判刑3個月.

(三)高等法院:維持原判.

(四)更一審:



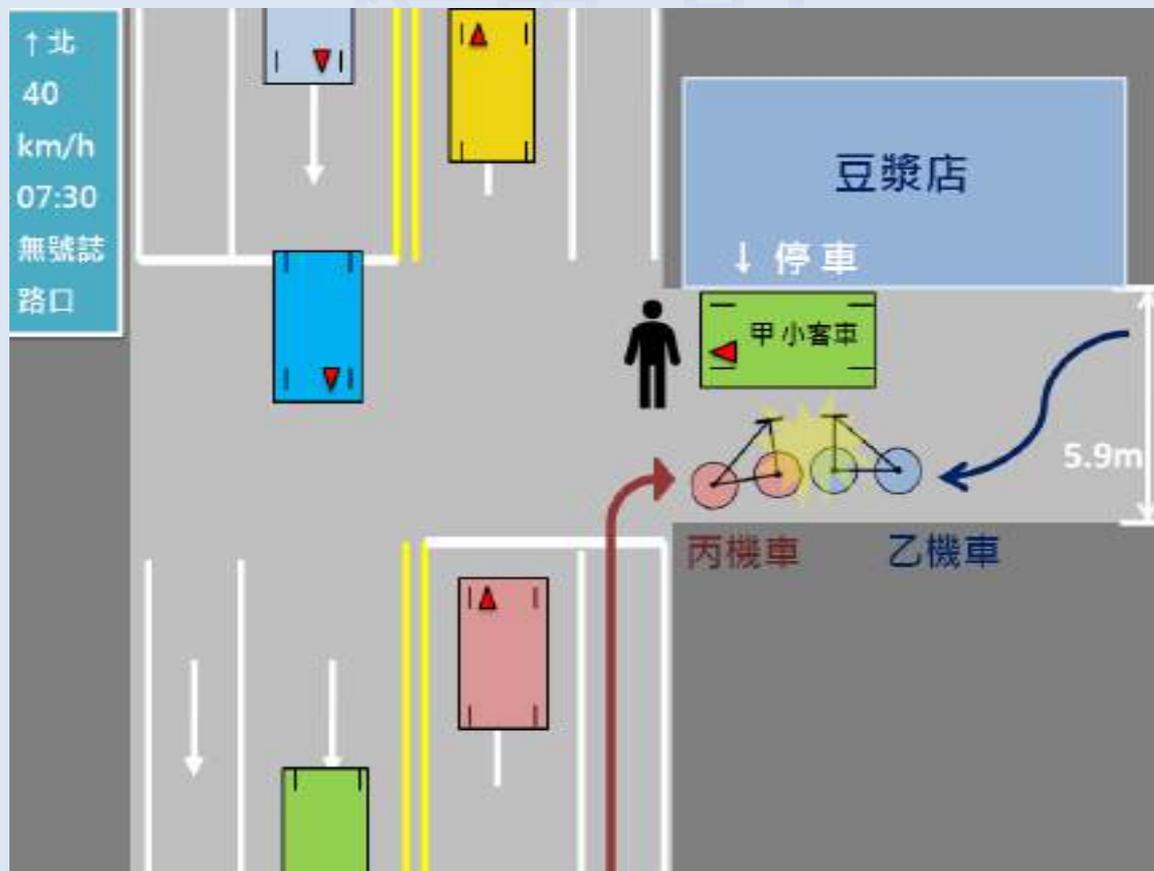
一.案情分析:

- (一).甲車路段路口綠燈40秒.黃燈3秒.全紅2秒.(應減速及停等應為5秒)
- (二).甲車自訴時速70km/h(每秒20公尺、5秒為100公尺)
- (三).乙機車倒地刮痕距路口8米.因此甲車在號誌交替時距路口尚有92米.
- (四).甲車在距路口92米時閃光黃燈已起動.因此甲車每行駛20米黃燈閃乙次就應減速乙次.
- (五).甲車在距路口92米時黃燈3秒.60米內可減速3次.當全紅起動時甲車距離路口尚有32米之距離.
- (六).因此甲車在92米的距離中有3次減速機會及2次煞停機會.由於超速而致發生事故.

二.甲車未依號誌指示行駛應為主要肇事因素.

三.高院更一審判甲車11個月有期徒刑.

捌、桃園路口停車案(現場蒐證)



二、桃園路口停車案(現場蒐證)

一、路況：

無號誌路口、狹路

二、駕駛行為：

(一)甲機車偏左行駛。

(二)乙機車右轉。

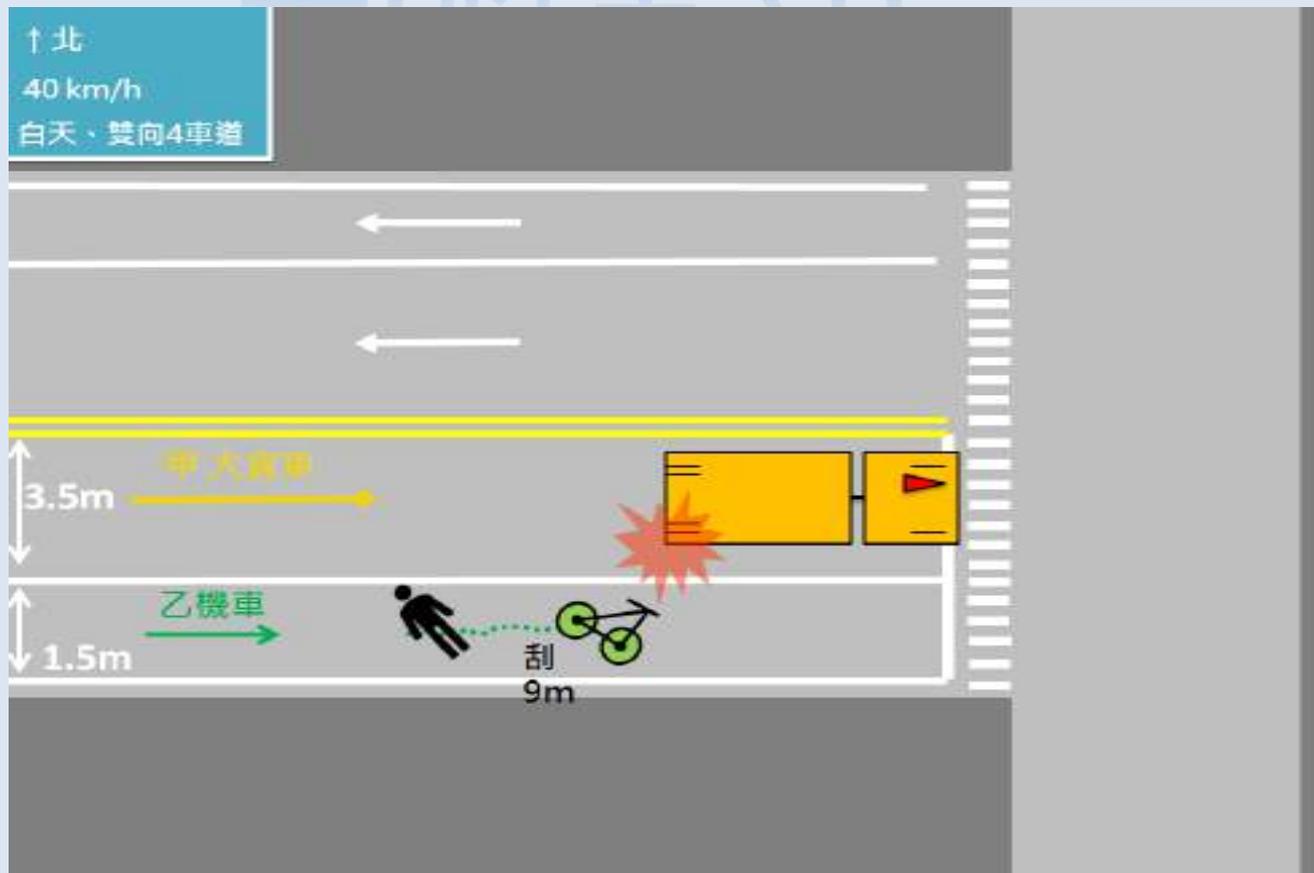
三.甲車應為肇事原因.

四.在現實狀況下警察受理後約需10---20分鐘甚或1--2小時後才會抵達現場.

五.因此警察所記錄的現場僅是結果.而影響事故的某些因素已移動或消失.這是在事故分析時的重要盲區之一.

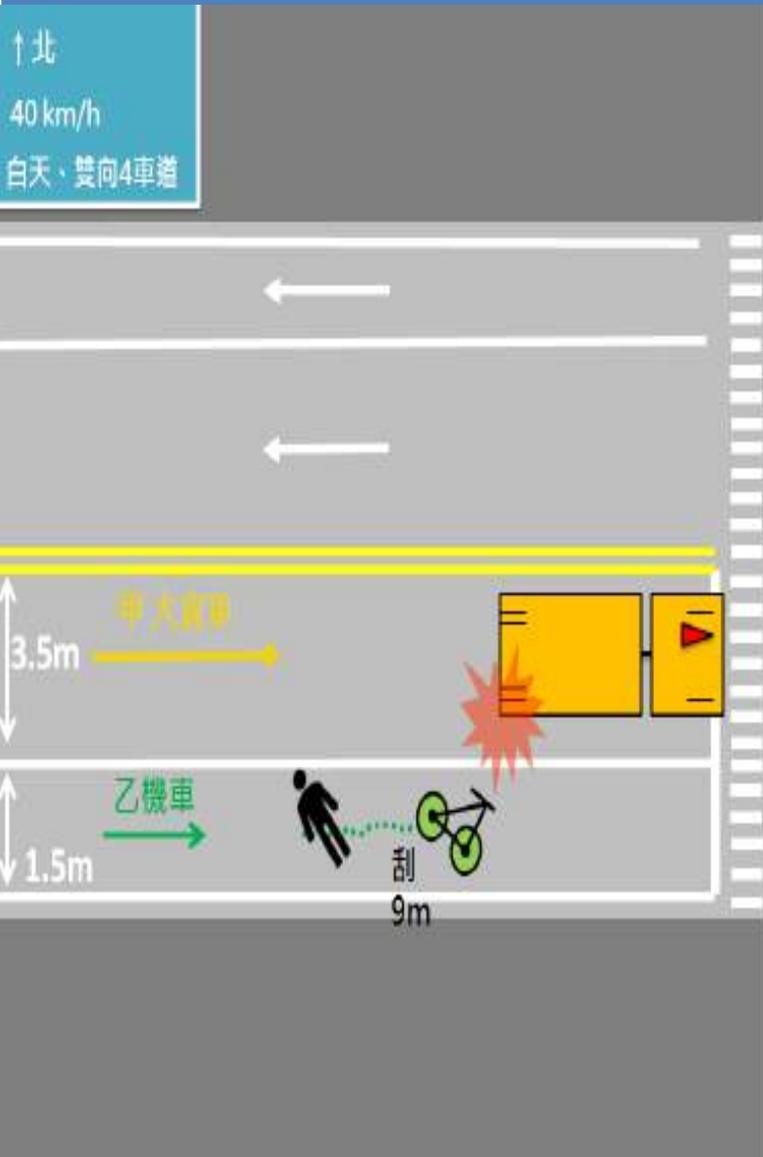


玖、桃園大貨車死亡事故案(時空力)



一、桃園大貨車死亡事故案(時空力)

警繪圖



一.路況:直路雙向4車道(2快2慢).

二.駕駛行為:

(一)甲大貨車行駛快車道時速
40km/h(記錄器).

(二)乙機車行駛慢車道.(死亡)

三.鑑定意見:

甲大貨車超越機車被不明物鉤起而肇
事為原因.

四.司法程序:

(一)甲車被起訴業務過失致死罪.

(二)地院判決:甲車駕駛被判11個月有
期徒刑.

(三)高等法院:維持原判.

(四)重一審:

二、桃園大貨車死亡事故案(時空力)

案情分析:加油站影帶

- 一.該影帶每1/3秒一個畫面.
- 二.當影帶於30又1/3秒時只見甲大貨車影像.證明甲大貨為前車.
- 三.當影帶於30又2/3秒時乙機車有被鉤起之影像.此路段快車道寬3.5米大貨車寬2.5米.左右兩邊各留有0.5米之安全間隔.
- 四.機車倒地刮痕距快慢車道線0.9米.因此兩車間距應有1米—1.4米之安全間距.
- 五.機車倒地刮痕9米證明機車速度大於40km/h.
- 六.從以上分析:
 - (一)甲、乙車行駛不同車道.
 - (二)甲車為前車.是乙車超越甲車.
 - (三)乙車速度大於甲車.
 - (四)兩車會車時應有1米以上之安全間隔.
- 七.再次會勘現場乙机刮地痕起點前有一凸起之人孔蓋.本案事故應與此人孔蓋有關.



拾.大貨車與機車會車案



大貨車與機車會車案(長、寬、高)

警 署 局 名 稱	編 號	轄區分局名稱	處理編號	道 路 交 通 事 故 現 場 圖			交通事故 類別 (請註明)	A1	A2	A3	
臺北市政府警察局		士林		發生時間 107年10月1日 8時35分 地點 平菁街(平溪3+400)					✓		
發生時間: 00 (如有應檢閱之相關資料請註明)				比例尺(以現場測量為準比例尺)			<input type="checkbox"/> 草圖 <input type="checkbox"/> 公尺(M) <input checked="" type="checkbox"/> 公尺(M) <input type="checkbox"/> 其他...公尺				

↑ 北

(平菁街)

A: MPK-9859 (番車機)
 邱慶雲
 B: AAB-262 (自大貨)
 莊正坤

× A車已移置

註：1. 以上測繪內容經當事人(或親友)審閱無訛後始簽名或捺印。2. 本現場圖僅供參考，現場跡證位置以照片(影像)為主。

現場處理員	A車番車機稱沿平菁街西往東行駛經肇事位置左側車身與沿東往西行駛之B車自大貨左側車身擦撞而肇事。	分析書號
-------	-------------------------------------------------	------

街景圖



警繪圖分析

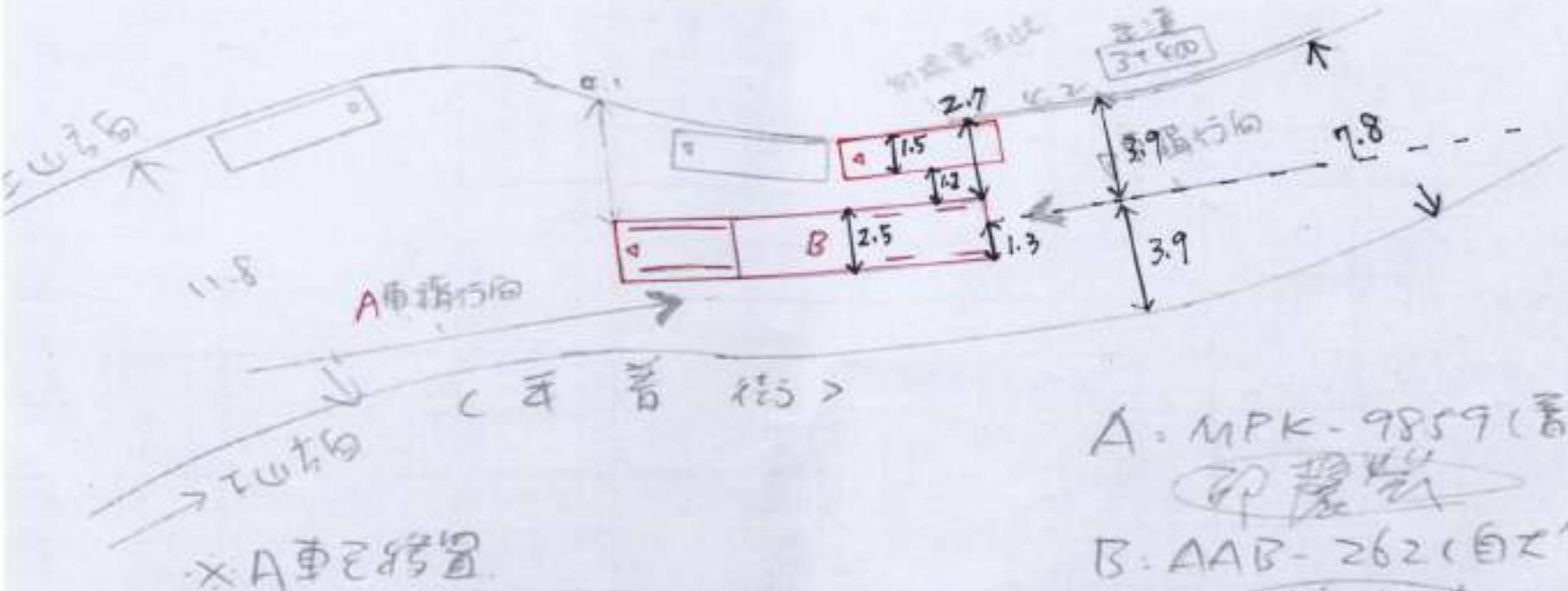
名稱	編號	轄區分局名稱	處理編號
府警察局		+4704	

道路交通事故現場圖

交通事故類別 (請打勾)	AI
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

發生時間 (07)年(10)月(1)日(8)時(35)分 地點: 平菁街(平菁3+400)
 警區代碼: 00 (如有附加索引編號請參閱表(二)詳圖)

比例尺(1:1) (請說明比例尺)



A: MPK-9859 (番車牌)
 邱慶雲
 B: AAB-262 (自來貨)
 葉正坤

繪圖內容經當事人(或親友)審閱無訛後始簽名或捺印。2. 本現場圖僅供參考, 現場跡證位置以照片(影像)為主。
 番車牌沿平菁街西往東行駛經肇事位置左側車身與沿東往西行駛之自來貨車自來貨車車身擦撞而肇事。



道安規則第95條

汽車除行駛於單行道或指定行駛於左側車道外，在未劃分向線或分向限制線之道路，應靠右行駛。但遇有特殊情況必須行駛左側道路時，除應減速慢行外，並注意前方來車及行人。

四. 綜合分析:

一、當事人	A機車	B水泥攪拌車	C小客車
二、路況	對向、彎路、白天		
三、駕駛行為	直行	直行	路邊停車
四、違規行為	無	偏左行駛、會車不得超車	紅線違規停車
五、肇事因素	無	肇事次因	肇事主因
六、肇事責任	無	40%	60%
七、刑事責任	無	過失傷害	過失傷害
八、民事責任	無	40%	60%
九、保險理賠	1. 強制險: X 2. 任意險: X	1. 強制險: B賠A 2. 任意險: B賠A 40%	1. 強制險: C賠A 2. 任意險: C賠A 60%

道路交通事故類別

項目區分	事故型態	事故類別	涉及範圍	是否屬強制險範圍	處理單位	附記
1	汽車撞路樹	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
2	汽車撞電桿	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
3	汽車撞橋墩	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
4	汽車撞凹洞	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
5	汽車撞孔蓋	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
6	汽車撞安全島	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
7	汽車撞出路外	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
8	汽車撞行人	交通事故	1汽車1行人	是	交警	都賠
9	汽車撞慢車	交通事故	1汽車1慢車	是	交警	都賠
10	汽車撞機車	交通事故	1汽車1機車	是	交警	都賠
11	汽車撞汽車	交通事故	2汽車	是	交警	都賠
12	汽車撞車	交通事故	1汽車1火車	是	交警	都賠
13	汽車不明原因翻車	意外	1汽車	否	管區	待查
14	機車不明原因倒地	意外	1機車	否	管區	待查
15	慢車不明原因倒地	意外	1慢車	否	管區	待查
16	汽車撞殘障車	交通事故	1汽車1殘障車	是	交警	都賠
17	汽車撞滑板車	交通事故	1汽車1滑板車	是	交警	都賠

項目區分	事故型態	事故類別	涉及範圍	是否屬強制責任險範圍	處理單位	附記
18	汽車撞農機車	交通事故	1汽車1農機車	是	交警	都賠
19	汽車撞工程車	交通事故	1汽車1工程車	是	交警	都賠
20	汽車撞報廢車-行	交通事故	1汽車1報廢車	是	交警	都賠
21	汽車撞報廢車-停	單一或意外	1汽車	否	交警	賠乘客
22	機車撞機車	交通事故	2機車	是	交警	都賠
23	機車撞慢車	交通事故	1機車1慢車	是	交警	都賠
24	機車撞行人	交通事故	1機車1行人	是	交警	都賠
25	機車撞火車	交通事故	1機車1火車	是	交警	都賠
26	機車失控滑倒	單一事故	1機車	否	管區	賠乘客
27	機車駛出路外	單一事故	1機車	否	管區	賠乘客
28	飛機撞汽車	空難	1飛機1汽車	否	航空	不賠
29	汽機車爆胎	意外	1汽(機)車	否	交警	賠乘客
30	汽機車煞車失控	意外	1汽(機)車	否	交警	賠乘客
31	汽機車機械失控	意外	1汽(機)車	否	交警	賠乘客
32	汽機車駕駛因病失控	意外	1汽(機)車	否	交警	賠乘客
33	汽機車駕駛因酒醉	刑案	1汽(機)車	否	交(管)警	賠乘客
34	行人不明原因倒地	意外	1行人	否	交(管)警	待查

一.指導單位:

<一> 中華道路交通事故鑑定技術研究學會. <艾嘉銘理事長>.

<二> 台灣意外事故理賠鑑定技術研究學會. <莊根本理事長>.

<三> 中華人工智慧協會CAIA <蕭 勻理事長>.

二.編輯團隊:人車路雜誌顧問社. <張漢威社長兼總編>.

三.顧問:張京城/黃華金/謝宗穎/謝秉錡

四.防衛駕駛訓練/新竹安駕教育中心 <邱三銘主任>

五.新竹安駕意外事故處理研究中心<主任邱三銘/副主任黃耀賢/周嘉賓>

六.服務團隊:

<一>.信實意外事故風險管理顧問公司.

<二>.金華國際風險管理顧問公司.

<三>.人車路雜誌顧問社. <人車路風險管理月旦評月刊>.

<四>.謝秉錡律師事務所.

<五>.信宇法律事務所.

<六>.明揚諮詢事務所.

<七>.楊煙村/陳筱菲保險經紀人/地政士事務所.

<八>.全馨意外事故風險管理顧問公司.

<九>.迅銘國際股份有限公司.

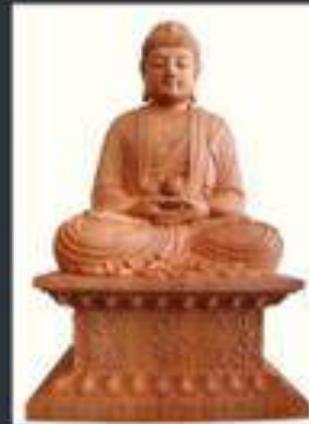
<十>.縱橫國際股份有限公司.

社長心語

孫子兵法思維



- ▶ 陰陽合無形 / 天地人合翁 /
- ▶ 定靜慧合修 / 佛儒道同宗 /
- ▶ 將以知為本 / 君以民為重 /
- ▶ 勝以待為備 / 和以間為用 /
- ▶ 爭以計為先 / 戰以和為終 /



• 一.養成守法習慣、恪遵標誌、標線、號志規定.

二.瞭解員警勤務:

(一) 熟記處理程序.

(二) 事故後須當日申請事故記錄表.

(三) 7日後申請事故現場圖及照片

(四) 30日後申請事故初判表.

三.謹記自身權益:

(一) 5日內向保險公司報出險.

(二) 受體傷者須開立診斷證明.

(三) 6月內可申請事故鑒定.

(四) 6月內可申請市,區,鄉,鎮民事調解.

(五) 刑事須於6個月內提出告訴.

(六) 民事須於2年內提出告訴.

