

人車路022期 < 交通事故法理與實務案例探討專刊 >

< 高速公路案例 > 2022.05.10



人車路風險管理月旦評

庚子年、孟秋

堅守專業、樹立權威、社會從優、勇為為先。



- 臺灣意外事故理賠鑑定技術研究學會制
- 指導教授／張漢威／理事長莊根本／副理事長邱三銘／黃耀賢

- 國道高速公路肇事案例分析 -



國道一號 - 184公里處 7車事故案
【跡証分析 - 車損】(1死)

中華車輛交通事故鑑定技術研究學會

(一) 時間：○年○月○日22時40分左右

(二) 路況：

高速公路一號道184公里處，夜間無照明路段，雙向6車道

(三) 當事人序號：依警方資料

A車：勞○○ - (自小客車) - (00-0872) - (白色)

B車：王○○ - (自小客車) - (00-0063) - (藍色)

C車：陳○○ - (自小客車) - (6462-00) - (白色)

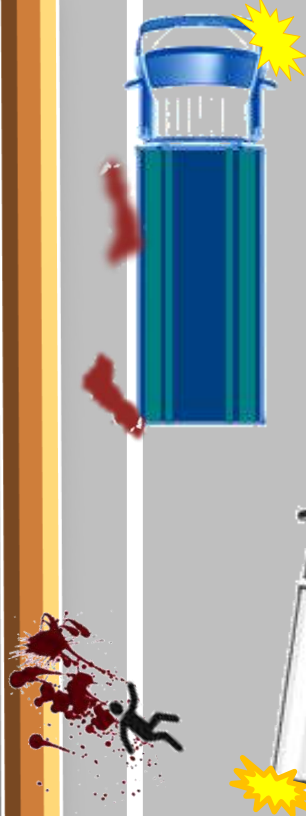
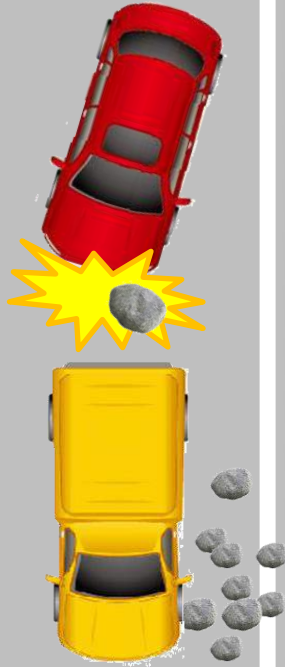
D車：林○○ - (自小客車) - (8671-00) - (藍色)

E車：易○○ - (營大貨車) - (109 - 00) - (白色)(景山)

F車：林○○ - (營大貨車) - (430 - 00) - (藍色)(板車)

G車：柯○○ - (自小貨車) - (4618-00)

H車：陳○○ - (自小客車) - (00-2120)



事故最終停止位置

(一)第一階段:

1. 時間: ○年○月○日22時40分左右
2. 地點: 高速公路一號道184公里處南下車道.
3. 涉及車輛:(1) A車: 勞○○ - (自小客車) - (00-0872) - (白色)
(2) B車: 王○○ - (自小客車) - (00-0063) - (藍色)

(二)第二階段:

1. 時間: ○年○月○日22時40分左右
2. 地點: 高速公路一號道184公里處南下車道.
3. 涉及車輛:(1) B車: 王○○ - (自小客車) - (00-0063) - (藍色)
(2) C車: 陳○○ - (自小客車) - (6462-00) - (白色)

(三)第三階段:

1. 時間: ○年○月○日22時40分左右
2. 地點: 高速公路一號道184公里處南下車道.
3. 涉及車輛:(1) C車: 陳○○ - (自小客車) - (6462-00) - (白色)
(2) D車: 林○○ - (自小客車) - (8671-00) - (藍色)
(3) B車: 王○○ - (自小客車) - (00-0063) - (藍色)

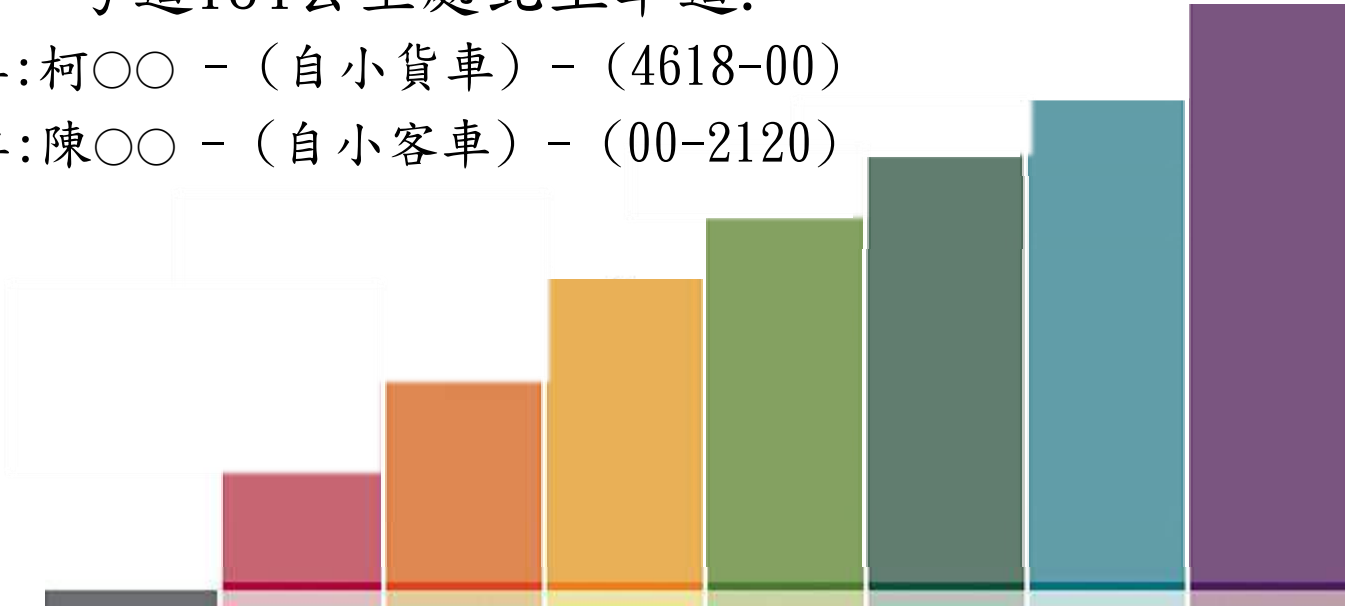


(四)第四階段:

1. 時間: ○年○月○日22時40分左右
2. 地點: 高速公路一號道184公里處南下車道.
3. 涉及車輛:(1)E車:易○○ - (營大貨車) - (109-00) - (白色-景山)
(2)F車:林○○ - (營大貨車) - (430-00) - (藍色-板車)

(五)第五階段:

1. 時間: ○年○月○日22時40分左右
2. 地點: 高速公路一號道184公里處北上車道.
3. 涉及車輛:(1)G車:柯○○ - (自小貨車) - (4618-00)
(2)H車:陳○○ - (自小客車) - (00-2120)



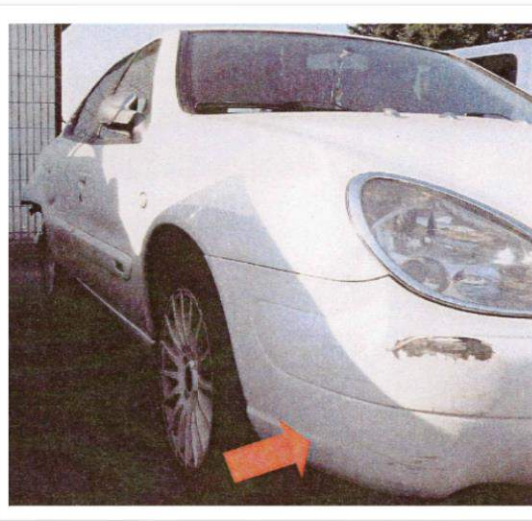
(一) 第一階段:

1. A車: 勞○○ - (自小客車) - (00-0872) - (白色)

(1). A車車損分析:



a. 左後輪爆胎失控。
(相驗卷9頁照片6)



b. 右前保桿擦撞護欄。
(相驗卷8頁照片3)



c. 左後門被撞擊痕跡。
(相驗卷9頁照片5)

(2). A車筆錄: a. 左後輪爆胎失控右前保桿擦撞護欄。
b. 撞護欄後打轉其左後門遭後車B車撞及

2. B車: 王○○ - (自小客車) - (00-0063) - (藍色)

(1). B車車損分析:



右前車頭撞及A車左門
(相驗卷9頁照片8)

(2). B車筆錄: 無 (王員死亡)

3. 肇事行為分析: 本階段僅有車損

A車. 勞○○

駕自小客車左後輪爆胎失控而肇事。

(並請查明爆胎原因, 係由異物造成?或因保養不良造成?)

B車. 王○○

駕自小客在A車後方猝不及防無違規因素。

事故第一階段：



比對車損及油漆順序

A車的動作行為：

- (1) A車(白色)左後輪爆胎
- (2) A車(白色)右前車頭撞護欄

B車的動作行為：

- (1) B車(藍色)右前車頭
撞 A車(白色)左前門

(二) 第二階段:

1. C車: 陳○○ - (自小客車) - (6462—00) - (白色)

(1) C車筆錄:

a. 12月8日22時40分許 (相驗卷34頁)

b. 行駛中車車道

c. 我開近光燈, 我看到前方一輛車

(B車00-0063) 停在車道上, 因剎車不及而撞上 B車。

d. 有無看到 B車車主 下車在車道上
(因視線不佳看不清楚)

(2) C車車損: 正面毀損



2. B車 於第一階段肇事後停於中車道再被C車撞及.



3. 肇事行為分析:

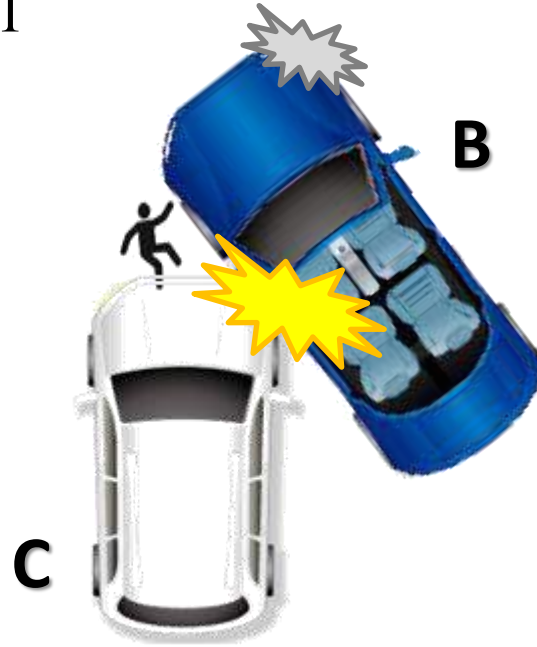
C車. 陳○○

未注意車前狀況, 因視線不佳而未減速行駛, 撞及已肇事在先的 **B車**.

B車. 王○○ 被撞無違規因素.

事故第二階段：

2-1



比對車損及油漆順序

C車的動作行為：

(1) C車(白色)右前車頭 撞 B車(藍色)左前門及人

(三) 第三階段:

1. D車:林○○ - (自小客車) - (8671-00) - (藍色)

(1) D車筆錄:

a. 12月8日22時30分~35分(刑案偵察卷第2.3頁)

b. 行駛內車道.

c. 我有看見外側路肩停放一部警車
及一部白色自小客車(A車)

d. 我減速鬆油門發現前方20公尺C車(6462-00)
因煞車不及而追撞C車.

(我車速90公里發現前車C車(6462-00))

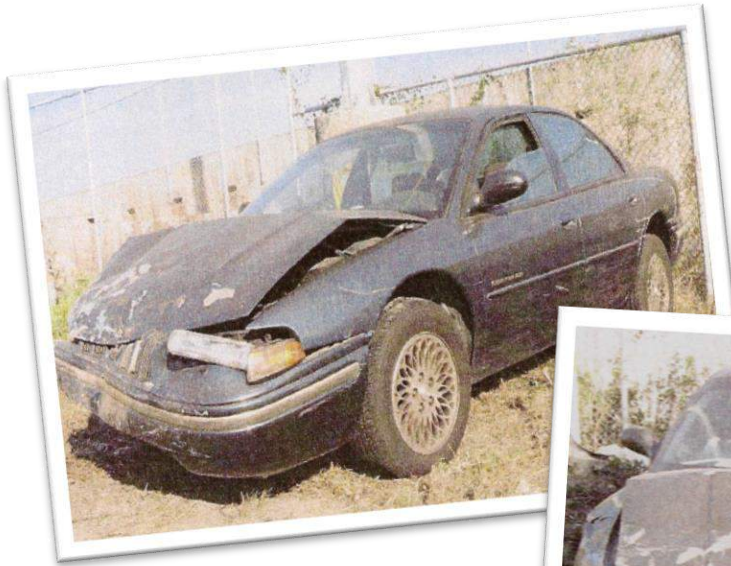
追撞後不及剎車向右閃而追撞C車. 相驗卷36頁)

e. 我眼鏡脫落, 等找回眼鏡時我發現我在中車道
左方是E車(430-00), 前方是B車(00-0063)

而被我撞的C車(6462-00)停在我車後方中線中道上)

f. 隔日與警察看後才知有撞到B車(00-0063)後車尾.

(2)D車車損：僅車頭損壞



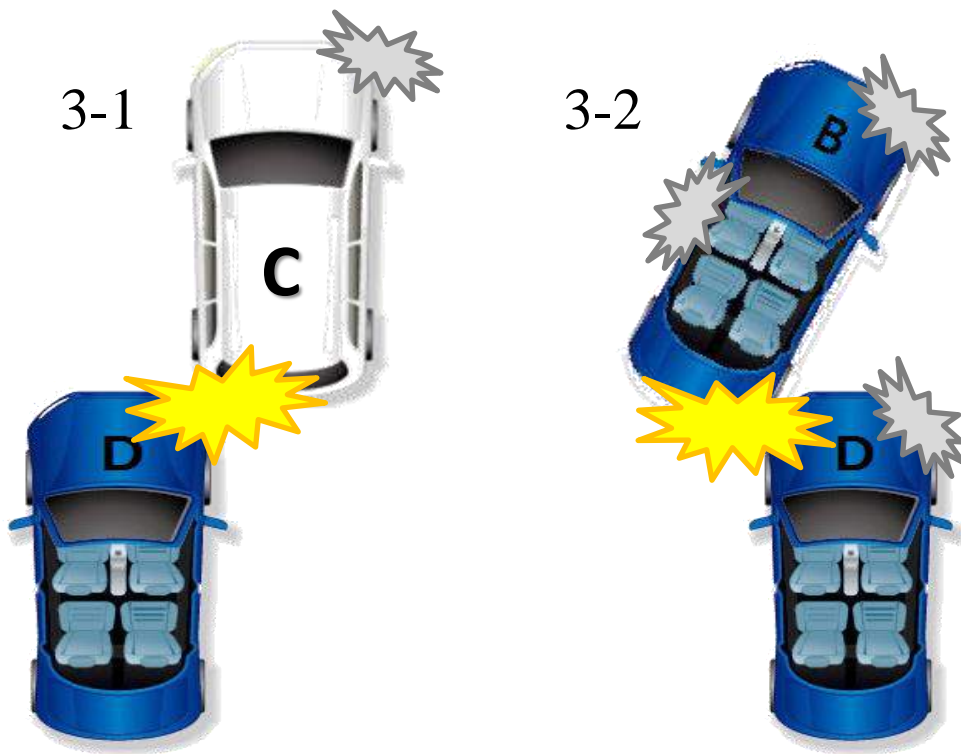
2. 肇事行為分析：

D車 林○○駕小客車

行經事故現場，已預見警車及事故A車，未注意車前狀況，未與前車保持安全距離，追撞前方C車及B車。

B車、C車無違規因素。

事故第三階段：



比對車損及油漆順序

D車的動作行為：

- (1) D車(藍色)正前撞C車(白色)左後
- (2) D車(藍色)左前撞B車(藍色)後車尾

(四) 第四階段:

1. E車: 易○○ - (營大貨車) - (109-00) - (白色)(景山)

- (1) E車筆錄:
- 行駛中車道(刑案偵查卷宗)
 - 我見前方中車道有事故, 外側車道有車, 因此我將車變換至內車道.
 - 我見前方內路肩好像有隻腳, 我就減速靠向中線車道.
 - 我在閃避當中, 遭後車F車(430-HA)撞擊

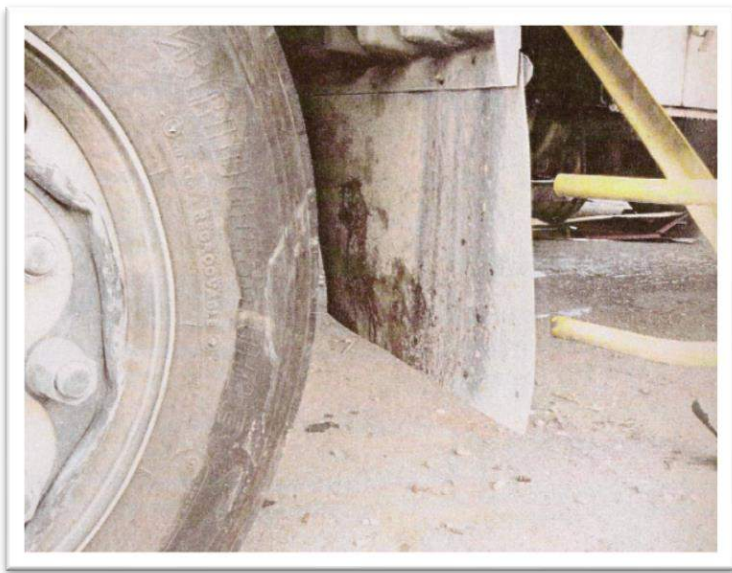
(2) E車車損: 左後車體



2. F車:林○○ - (營大貨車) - (430-00) - (藍色)(板車)

- (1)F車筆錄:
- a. 陰天未下雨, 視距約200公尺(刑案偵查卷宗)
 - b. 我見前車由中線車道閃避至內線車道.
 - c. 我也跟著前車減速, 閃避, 因煞車不及而追撞E車左後車尾
 - d. 與前車車距約10-20公尺左右, 時速60-70公里.

(2)F車車損:



a. 左前輪 至 左後輪 擋泥板上均沾有B車駕駛王員之血跡.



b. 右前車頭明顯撞擊

3. 肇事行為分析：

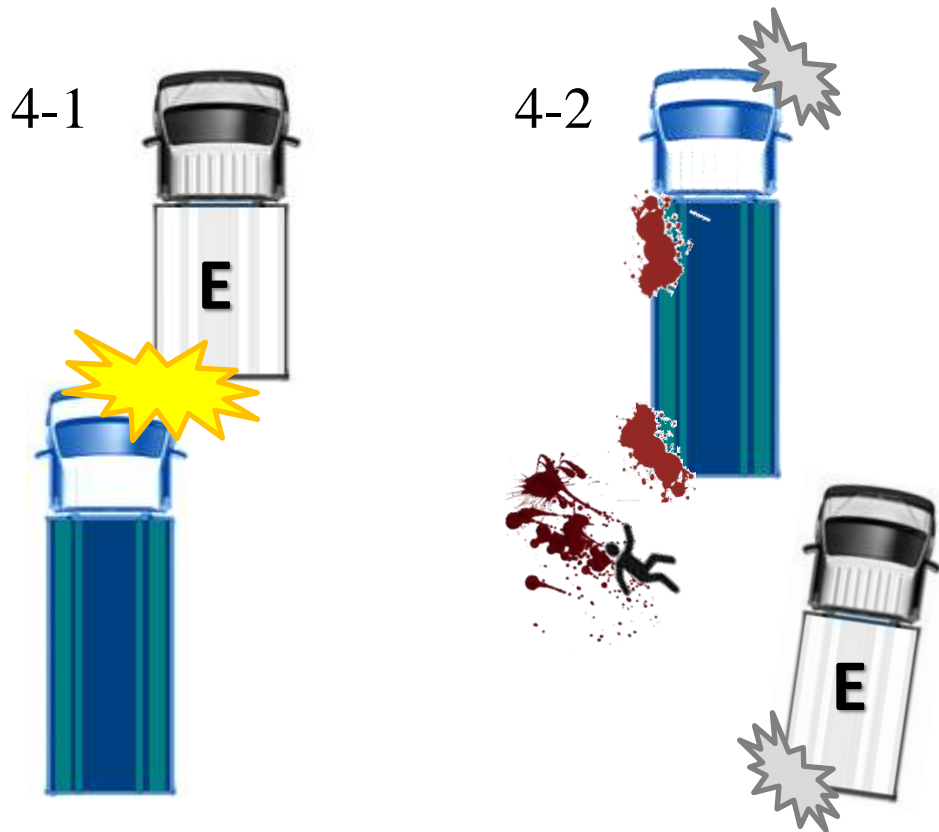
F車. 林○○駕大貨車

未與前車保持安全距離，隨前車閃避，又未注意車前狀況，除追撞前車外，並輾壓已倒卧於內路肩的B車駕駛 王進達。

E車. 被撞無違規因素。

B車. 駕駛被輾壓無違規因素。

事故第四階段：



比對車損及油漆順序

E車的動作行為：

- (1) E車(白色)從中變換至內車道
- (2) 見前方內路肩有腳, 減速靠向中線車道

F車的動作行為：

- (1) F車(藍色)右前撞E車(白色)左後
- (2) F車(藍色)左前壓B駕駛人
- (3) F車(藍色)左後壓B駕駛人

(五)第五階段:

1. G車:柯○○ - (自小貨車) - (4618-00)

(1)G車筆錄:

- 我行駛內車道(刑事偵查卷宗)
- 我前方(Y3-2120)壓到一堆石塊,彈跳起來,撞擊到我的前保桿及引擎蓋

2. H車:陳○○ - (自小客車) - (00-2120)

(1)H車筆錄:

- 我行駛內車道(刑事偵查卷宗)
- 我突然發現內車道有一堆石塊,因閃避不及而壓過
- 我壓過的石塊彈起而撞擊到後車(4618-00)的保桿及引擎

3. 肇事行為分析:

G車及H車皆因道路突發障礙而造成意外,無法防範皆無違規因素。

事故第五階段：

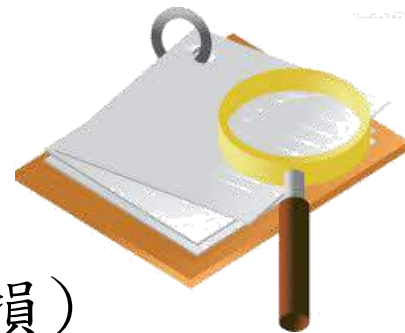


比對車損及油漆順序

H車的動作行為：

H車壓石頭撞G車引擎蓋(對向)

五. B車駕駛王○○死亡肇事因素分析：



(一) 與B車發生事故之車輛：

1. 第一階段：A車爆胎失控遭B車撞及。(僅有車損)
2. 第二階段：B車肇事後停於中車道遭C車撞及。此時B車駕駛已下車，準備離開。
3. 第三階段：D車未與C車保持安全距離，先追撞已肇事之C車，再撞及已遭C車撞及之B車(此時B車駕駛已先遭C車撞及拋至內路肩)。
4. 第四階段：F車未與E車保持安全距離，隨F車由中車道閃至內車道，輾壓遭C車撞及至內路肩之B車駕駛王○○。



(二)處理員警施○○筆錄:(偵察卷69頁)

1. 有發現一部A車(00-0872)從外側車道移至路肩
2. 巡邏車距A車約 80 ~ 100 公尺
3. 以為是故障車,因此就先倒車,開亮警示燈做警戒
4. 在倒車過程中約30秒鐘後就發生碰撞 (應是C車撞B車)
5. 在倒車過程中有看到F車(430—00)撞到E車(109—00)
6. 事後去保養廠比對B車(00—0063)左前方駕駛座的車門車窗破裂,左側的照後鏡往前擠壓,研判王○○於第一次事故後,已下車,站在左前車門旁



(三)處理員警白○○筆錄：(偵察卷71頁)

1. 我們可以確定王○○在第一次事故後，是站在左前車門外
2. 只有左前車門破掉，而且是由外往內破掉
3. 王○○的皮包是在內路肩，可見王○○在第一次事故後，已將皮包拿出來了
4. 所以有可能是遭後者追撞，才倒在內側路肩



(四) 依据上述分析與

王○○死亡有因果關係僅為下列二个階段：

1. 第二階段：

C車. 陳○○ 駕小客車

未注意車前狀況，因視線不佳而未減速行駛，撞及已肇事在先的B車為肇事原因

2. 第四階段：

F車. 林○○ 駕大貨車

未與前車保持安全距離，隨前車閃避又，未注意車前狀況，除追撞前車外，並輾壓已倒卧於內路肩的B車駕駛王○○為肇事原因。



六. 本件事故綜合分析:

(一) 第二階段事故因素景况分析:

1. 距第一階段事故至少數分鐘以上.
2. 王○○已拿皮包下車.
3. A車(00-0872)已移至外路肩.
4. 巡邏警已開啟警示燈約三十秒後, 才發生追撞.
5. 第一次事故發生後, 該路段已發生迴堵現象(員警筆錄)



(第6點內容較多排版置於下頁)

6. 因此

(1). **C車陳○○駕小客車**，未注意車前狀況，且經過有警車示警及因事故車流迴堵路段，因視線不佳而又未減速行駛，撞及已肇事在先之**B車**為肇事原因。

(2). **F車林○○駕大貨車**，未與前車保持安全距離，隨前車閃避，又未注意車前狀況，除追撞前車外，並輾壓已倒卧於內路肩的**B車駕駛王○○**為肇事原因。

(3). 本件事故僅**C車陳○○與B車**，及 **F車林○○與B車駕駛**有接觸，且與**B車駕駛死亡**有因果關係。

(4). 請查明**A車爆胎**原因若係遭異物(外力)刺破則屬意外。若係保養不良所致，則**A車駕駛勞○○**應負保養不週之責。與本案**王○○**所衍生之後續事故有因果關係。

七. 以上分析僅供貴署參考

對溫00先生拒絕酒測裁罰案說明如下

- 一. 本案發生時間: 民110年.0717.1159
- 二. 本案發生地點: 桃園市平鎮區正義路 X 巷 y 號
- 三. 本案裁決書要旨: 本人於民111年.0211.1000才
- <一> 本人拒絕酒測.
- <二> 裁罰本人18萬元.並扣車至今未返還.
- <110年.07----111年.0211>. 已逾6個月.



- 四. 本人對本案裁罰異議:
- <一> 司法院釋字第699號解釋揭示「警察對於已發生危害或依客觀合理判斷易生危害之交通工具，得予以攔停，要求駕駛人接受酒精濃度測試之檢定」、「受檢人如拒絕接受酒測，警察應先行勸導並告知拒絕之法律效果，如受檢人仍拒絕接受酒測，始得加以處罰。」之重要意旨，唯有踐行前述程序，要求人民酒測之法律依據與程序，方符合憲法要求。

| 呼氣酒精濃度 | 行為表現或狀態 | 肇事率 |
|----------|------------------|------|
| 0.25ng/L | 從事複雜動作有障礙、駕駛能力變差 | 2 倍 |
| 0.40ng/L | 話多、感覺能力有障礙 | 6 倍 |
| 0.50ng/L | 說話含糊不清、腳步不穩 | 7 倍 |
| 0.55ng/L | 平衡感與判斷力障礙度升高 | 10 倍 |
| 0.75ng/L | 明顯酒醉狀態、步履蹣跚 | 25 倍 |
| 0.85ng/L | 噁心、嘔吐 | 50 倍 |
| 1.50ng/L | 茶澤木僵、昏睡迷醉 | 迷醉 |
| 2.00ng/L | 呼吸中樞麻痺、接近死亡 | 無法開車 |
| 2.50ng/L | 死亡 | |

- <二> 本人非易生危害交通安全行為而駕車。
- <三> 本人未拒絕攔停。
- <四> 本人未拒絕接受酒測
- <五> 本人於現場已接受警察酒測吹氣5次。 <約十幾分鐘>
- <六> 因吹5次而氣喘而停頓。
- <七> 警察同志即開單說<本人拒絕酒測>
- <八> 對酒測不成之處理異議：
- 1.酒測儀是否故障？
- 2.可於現地實施測試本人行為是否異常？
- 3.可於附近診所實施抽血檢測。
- 五.綜上所述本人未違反
- <司法院釋字第699號解釋揭示要旨>
- 六.懇請貴院傳喚值勤員警蒞庭對質。

$$\text{血酒精濃度} + (\text{代謝速率} \times \text{時間}) = \text{回推濃度}$$

$$\text{呼氣} 0.05 \times 200 = \text{血酒精濃度} 10$$

$$10 + (10 \sim 30 \times 10) = 110 \sim 310$$

血酒 代謝 小時 回推血酒精濃度

$$110 \sim 310 \div 200 = 0.55 \sim 1.55 \text{呼氣濃度}$$

北京 23:33 監視器證酒駕 抽血酒測計算代謝後法辦
 12:25:02 車酒測法辦 ☆警檢司處 萊原住七期南千區家宅

酒駕／酒醉／公共危險罪

酒駕取締件數 逐年下降

| 年度 | 取締件數 |
|-------|---------|
| 2009年 | 116,901 |
| 2010年 | 115,093 |
| 2011年 | 113,430 |
| 2012年 | 124,620 |
| 2013年 | 118,864 |
| 2014年 | 115,253 |
| 2015年 | 107,372 |
| 2016年 | 104,756 |
| 2017年 | 103,670 |
| 2018年 | 101,202 |
| 2019年 | 91,620 |

資料來源：警政統計查詢網



| 酒測值 | 罰鍰 |
|-----------------|---------------------------------------|
| 0.15-0.24 | 機車15,000元 小型車19,500元 大型車22,500元 |
| 0.25-0.39 | 機車22,500元 小型車29,000元 大型車33,500元 |
| 0.40-0.54 | 機車45,000元 小型車51,500元 大型車58,000元 |
| 0.55以上 | 機車67,500元 小型車74,000元 大型車78,500元 |
| 拒絕酒測 5年內2次以上 | 一律罰款 90,000元 |

喝多少含酒精飲料會挨罰？

■蔘茸、大鵬藥酒

酒精濃度**23%**
攝取**65.2c.c**即超標



■保力達B
酒精濃度**10%**
攝取**150c.c**即超標

■啤酒

酒精濃度**5%**
攝取**300c.c**即超標

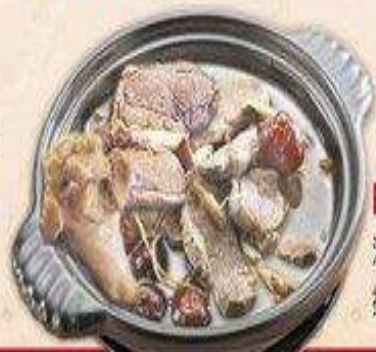


■水果啤酒

酒精濃度**3.5~5%**
攝取**428.5c.c**即超標

■薑母鴨等添加酒精的食補

酒精濃度視料理方式而有所差異
攝取量超標依酒精濃厚有所不同



※此表是以體重50公斤的成人，喝下一瓶300cc、酒精濃度5%的啤酒，酒測值就會超過0.15毫克加以換算，不過每人代謝程度、酒測時間皆不同，因此不能一概而論。
製表：葉芷妘、張睿織

酒駕肇事件數與死亡人數分析表



每起酒駕肇事至少有2個家庭受害

一年就有1,000多個家庭因酒駕而破碎！



“道路交通事故處理辦法摘要”

第 10 條

警察機關對道路交通事故現場，應就下列事項詳加勘察、蒐證、詢問關係人，據以分析研判：

一、事故地點、通向、交通情況及周圍環境狀況。

二、地面因事故形成之各項痕跡及散落物狀況。

三、駕駛人身心狀況與人、車損傷之痕跡、程度及附著物之狀況。

四、事故當事人、車輛位置及形態。

五、事故過程中之人、車動態及各關係地點。

六、監視器、行車資料紀錄設備等科學儀器或其他合法記錄事故過程之跡證。

前項各款之勘察、蒐證，應儘量使事故當事人及證人在場說明，並以現場圖或現場草圖及攝影作成紀錄，詳實製作道路交通事故調查紀錄等資料，對事故當事人及證人陳述作成紀錄或筆錄。現場圖或現場草圖由當事人或在場人簽名，現場圖或現場草圖得採用攝影或錄影等科學儀器製作。

事故當事人當場不能或不宜製作調查紀錄等資料者，應於事故發生或其原因消失後七日內聯繫處理單位補製。

事故當事人陳述內容有再查證必要者，警察機關得通知車輛所有人、當事人或相關人員到場說明。

“道路交通事故處理辦法摘要”

第 11 條

- 事故地點勘察、蒐證工作完成後，警察機關應即通知有關單位清理現場，並撤除管制，迅速恢復交通。
- 重大道路交通事故案件或疑似重大道路交通事故案件發生後，警察機關應維持事故現場之完整，有下列情形之一發生之虞者，應與運安會指定負責調查作業之調查官協商後對事故現場進行必要之清理：
 - 一、對道路交通順暢及安全有重大影響。
 - 二、殘骸受到二度破壞。
 - 三、發生二次災害。
 - 四、一般民眾受到傷害。
 - 五、環境污染。

第 12 條

- 事故車輛之車上痕跡、行車資料紀錄設備或其他機件等證據資料尚須檢驗、鑑定或查證者，警察機關得暫時扣留處理，扣留期間不得超過三個月。
- 前項扣留之車輛應製給收據，詳記車牌號碼或引擎號碼、車輛種類、型式及扣留之原因。扣留原因消滅後，應即通知車輛所有人限期領回。屆期未領回或無法查明車輛所有人者，由扣留機關依本條例第八十五條之三規定處理。
- 大眾捷運系統車輛之扣留，得通知營運機構處理。
- 事故車輛機件損壞，其行駛安全堪虞者，禁止其行駛。

風險管理團隊

一.指導單位:

- <一> 中華道路交通事故鑒定技術研究學會. <艾嘉銘理事長>.
- <二> 臺灣意外事故理賠鑒定技術研究學會. <莊根本理事長>.
- <三> 中華人工智慧協會CAIA -- <蕭 勻理事長>.

二.編輯團隊:

- <一> 人車路雜誌顧問社. <張漢威社長兼總編>.
- <二> 副總編: 吳文凡 / 邱奕明 / 徐莉喬 / 莊韻萱.
- <三> 工程師: 呂學裕 / 吳文凡

三.顧問:張京城 / 黃華金 / 張大鈞 / 謝宗穎 / 謝秉錡

四.防衛駕駛訓練 / 新竹安駕教育中心 <邱三銘主任>

五.新竹安駕意外事故處理研究中心 <主任邱三銘 / 副主任黃耀賢 / 周嘉賓>

六.服務團隊:

- <一> .信實意外事故風險管理顧問公司.
- <二> .人車路雜誌顧問社. <人車路風險管理月旦評月刊>.
- <三> .地球村網路電訊科技有限公司.
- <四> .信宇法律事務所 / 謝秉錡律師事務所.
- <五> .明揚諮詢事務所.
- <六> .楊煙村 / 陳筱菲保險經紀人 / 地政士事務所.
- <七> .全馨意外事故風險管理顧問公司.
- <八> .迅銘國際股份有限公司.
- <九> .縱橫國際股份有限公司.

社長心語：

- 人生的歷程 < 變 > ？ ？ ？
- 好壞由道德分辨／
- 是非由法律審判／
- 公道由人心慎見／
- 功過由經歷舉鑒／
- 愛情由時間考驗／
- 親情由照顧體現／
- 友情由思念決斷／
- 人生由奉獻實踐／



2021.0128定挈